

**Zápis**  
**z 22. zasedání Zastupitelstva města Planá**  
**konaného dne 17. září 2025 od 17.00 hodin**  
**v KINĚNEKINĚ v Plané**

**Přítomni: dle prezenční listiny**

V 17.00 hodin přivítala starostka Mgr. Martina Němečková členy a hosty a zahájila 22. zasedání Zastupitelstva města Planá. Dále předala slovo řídícímu schůze místostarostovi, Ing. Pavlu Nutilovi, který se ujal vedení zasedání a zároveň konstatoval, že zasedání zastupitelstva bylo řádně vyhlášeno a svoláno.

Na zasedání je přítomno 12 členů zastupitelstva. Omluveni jsou pan Svoboda, Stanislav Kvasnička a Ing. Ryšavá.

Zastupitelstvo je usnášeníschopné a může pokračovat v dalším programu jednání.

**1. Schválení programu, volba ověřovatelů zápisu**

Program jednání je znám z pozvánky, která byla zastupitelům zaslána prostřednictvím e-mailové pošty. Podklady pro jednání byly v řádném termínu vyvěšeny k prostudování na webových stránkách města, přístupných všem zastupitelům.

Ověřovateli zápisu byli navrženi: Jiří Fiala a RSDr. Josef Švarcbek.

**Návrh usnesení:**

ZMP schvaluje ověřovatele zápisu: Jiřího Fialu a RSDr. Josefa Švarcbeka.

Bez námitek, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Nutil, Mgr. Němečková, p. Pališek, MUDr. Mareš, Ing. Netrval, Mgr. Kučera, p. Fiala, p. Kapolka, Mgr. Nečasová, Bc. Packan, p. Kadlec, RSDr. Švarcbek;*

*proti 0:*

*zdržel se 0:*

*nepřítomni 3: p. Kvasnička, p. Svoboda, Ing. Ryšavá;*

**ZMP schvaluje ověřovatele zápisu: Jiřího Fialu a RSDr. Josefa Švarcbeka.**

**Předložený návrh programu:**

1. Schválení programu, volba ověřovatelů zápisu
2. Diskuse
3. Zpráva o práci rady, kontrola plnění uložených úkolů
4. V. rozpočtová opatření roku 2025
5. Majetkové záležitosti
6. Dotace na pořízení domácí čističky odpadních vod
7. Dohoda o záměru investičního projektu
8. Změna zásad poskytování příspěvků fyzickým a právnickým osobám na stavební úpravy a obnovu nemovitostí v MPZ v Plané
9. Zápis z kontroly kontrolního výboru
10. Zápis z kontroly finančního výboru
11. Náměty a připomínky zastupitelů

## **Návrh usnesení:**

ZMP schvaluje program 22. zasedání ZMP.

Bez námitek, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Nutil, Mgr. Němečková, p. Palíšek, MUDr. Mareš, Ing. Netrval, Mgr. Kučera, p. Fiala, p. Kapolka, Mgr. Nečasová, Bc. Packan, p. Kadlec, RSDr. Švarcbek;*

*proti 0:*

*zdržel se 0:*

*nepřítomni 3: p. Kvasnička, p. Svoboda, Ing. Ryšavá;*

## **ZMP schvaluje program 22. zasedání ZMP.**

Ing. Nutil dále konstatoval, že zápis z minulého 21. zasedání ZMP ze dne 25. 06. 2025 řádně ověřili MUDr. Jaromil Mareš a Ing. Helena Ryšavá.

Zápis je zde vyložen k nahlédnutí.

## **2. Diskuse**

Ing. Nutil vyzval občany k obecné diskusi, s tím, že pro tuto je stanovena maximální doba 30 minut. Konstatoval, že občané mohou, mimo jiné, vést diskusi k bodům programu, avšak vždy až při jejich projednávání.

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

## **3. Zpráva o práci rady, kontrola plnění uložených úkolů**

Paní starostka podala podrobnou zprávu o práci RMP, která se sešla od posledního jednání ZMP 6x. Usnesení jsou řádně vyvěšena na webových stránkách města, kde jsou k nahlédnutí.

Diskuse:

### **František Kadlec (zastupitel)**

Já jsem se chtěl zeptat. Mimo jiné RMP schválila uzavření nájemní smlouvy na sokolovnu pro školu Leela. A příběh byl dohrán. To, co jsme říkali, jak to bude, tak to je, ale to je jiná záležitost. Já jsem si vyžádal tu smlouvu, zatím jsem ji nedostal, dostal jsem teda vyrozumění, že není, takže jí nemám, ale RMP schválila nájem 25 000 Kč měsíčně, což jsem si počítal při té celkové výměře to dělá 58 Kč/ m<sup>2</sup>/ měsíc. Tady ve zdejší lokalitě jsou pronajímány průmyslové a ostatní provozy za průměrnou cenu 100–125 Kč za měsíc, bytové prostory pak jsou tady pronajímány za 300–320 Kč za metr čtvereční za měsíc. Vzhledem k tomu, že prostory bývalé sokolovny byly nákladně zrekonstruovány na nejvyšší možnou kvalitu stavby občanské vybavenosti považuji stanovený nájem za směšný a žádám o přehodnocení výše nájmu tak, jak je v místě obvyklé.

Dále pak žádám, aby než by byla schválena jakákoliv nájemní smlouva, byla se zastupiteli města projednána možnost a vhodnost využití zrekonstruované budovy pro účely města, tak, jak jim to bylo paní starostkou slibováno. A jak by mělo být postupováno? **A žádám, aby ta moje námitka, kterou teďko vznáším, a nesouhlas byl uveden v zápisu zastupitelstva z dnešního jednání.**

### **Martina Němečková (starostka)**

Vzhledem k tomu, že zpochybňujete tu nájemní cenu za metr čtvereční, tak my jsme si udělali nějaký přehled toho, za jaké peníze podobné objekty pronajímáme k podobným účelům. Takže například ZUŠ, což je taky budova města, stojí na autobusovém nádraží, pronajímáme za 192 Kč/m<sup>2</sup>/rok. Je to prostě určitá forma podpory.

### **Pavel Nutil (místostarosta)**

Ještě jenom technickou poznámku. Vy jste mluvil o nájemném za měsíc a paní starostka o nájemném za m<sup>2</sup>/rok. My jsme v radě, když jsme to diskutovali a diskutovali jsme to docela složitě a dlouho, tak jsme se bavili o nájmech za rok.

### **Martina Němečková (starostka)**

Takto jsou postaveny i nájemní smlouvy.

Střední Živnostenská škola má od nás také pronajaté prostory, má je za 333 Kč/ m<sup>2</sup> /rok a Leela se tuším, pohybuje přes 800 Kč/ m<sup>2</sup> /rok. AIKIDO 138 Kč/m<sup>2</sup> /rok.

Oproti liduše je to teda pro Leelu čtyřnásobné nájemné, než naše město mnoho let pronajímá prostory ZUŠ. My jsme to vyhodnotili tak, že samozřejmě když budete pronajímat někomu prostor na obchod a klasickou podnikatelskou činnost, tak ty nájemy možná mohou být vyšší, ale tohle je škola a teď jsem vyjmenovala, za kolik peněz pronajímáme budovy města škole. Pak jste tam narážel na to, že se to mohlo pronajmout někomu jinému. My jsme klasicky záměr pronájmu vyvěsili na úřední desku, tak jak nám ukládá zákon, a nikdo jiný se za tuhle cenu, kterou vy navíc zpochybňujete, nepřihlásil. Pokud je to tak výhodná a nízká cena, tak já se vlastně divím, že se někdo o ty prostory nepřihlásil a nechtěl je využít třeba na svoje podnikání, protože samozřejmě ten záměr obsahoval tu cenu, za kterou to chceme pronajímat. A já stále říkám, že územní plán nám od začátku, co se tady o tom bavíme, říká, co v tomto městském parku a v této budově může být a že je tam občanská vybavenost a že my jsme ten projekt nechali udělat s tím, že nejtvrďší pravidla platí pro školské zařízení a věděli jsme po celou dobu, že jedním ze zájemců může být i škola Leela, to jsem já nikdy nepopírala, protože zástupci této školy několik let shání prostory pro své děti.

My jsme tu budovu koupili proto, protože Sokol si s ní neuměl poradit. Je součástí městského parku a nechtěli jsme, aby se z toho stala ruina obývaná nepřizpůsobivými lidmi. To, že jste si vyžádal smlouvu nájemní, to jsme si vysvětlili v odpovědi na 106. Firma, která provádí rekonstrukci, bohužel nedrží harmonogram těch prací. Jsou ve skluzu a my čekáme na to, až bude zkolaudováno a tu nájemní smlouvu nemůžeme podepsat dřív, dokud neproběhne kolaudace. A teď jsem asi zapomněla možná na konec vašeho příspěvku, protože jsem držela v hlavě ještě jednu věc a už jí nevím, takže jestli jsem neodpověděla na všechno, na co jste se ptal, jenom ještě podotýkám, že taky pronajímáme různé prostory nejrozličnějším spolkům a aktivitám. Aikido má pronajaty prostory naproti základní škole, bývalou družinu. Všichni z Plané vědí, co je bývalá družina a AIKIDO má prostory pronajaty za 138 Kč/ m<sup>2</sup> /rok, tedy škola Leela má osminásobnou cenu za pronájem, než má Aikido. Tyhle prostory by pro Leelu byly úplně fantastické, možná jsme mohli jako zastupitelé říct, pojďme vypovědět smlouvu Aikidu, nabídneme Leele bývalou družinu naproti základní škole a vydělejme teda na tom. Ale tady jsem žádný takový návrh od nikoho ze zastupitelů nikdy neslyšela. To je všechno.

#### **Pavel Nutil (místostarosta)**

Tak já jsem se docela zabýval, docela hodně jsem se snažil najít obvyklé nájemné za prostory pronajímané škole a moc jsem neuspěl, protože to není úplně obvyklé a to, co jsem našel, tak bylo právě po republice několik málo příkladů. Tak to bylo někde okolo těch 800 Kč/m<sup>2</sup> /rok, a to bylo i pro mě vodítkem, když jsme na radě o tom debatovali. Když hledáme cenu obvyklou, tak je to vždy za něco podobného. Podobný příklad, protože srovnávat pronájem za účelem nějaké výroby s tím, když je to pronájem za účelem zdravotnictví, třeba jako na poliklinice nebo například školství, není úplně správné. Tak jenom vysvětluji, jak já osobně jsem se tímto zabýval a jak já osobně jsem dospěl ke svému rozhodnutí na radě hlasovat pro tuto sumu.

#### **František Kadlec (zastupitel)**

Já jsem chtěl jenom, paní starostko, vy mi tady jako přirovnáváte subjekty, který se nedají s tím srovnat, protože škola Leela je nezisková organizace, v podstatě si vydělává, že jo, tudletím, to je na vydělečnou činnost.

#### **Martina Němečková (starostka)**

A já vám říkala, že má několikanásobný nájem oproti jiným subjektům.

#### **František Kadlec (zastupitel)**

Nemůžeme to porovnávat s klasickým školským zařízením, to je jedna věc. Je to váš názor, prosím a neodpověděla jste mi na to, proč to nebylo projednáno se zastupiteli tak, jak jste to slíbila na začátku.

#### **Martina Němečková (starostka)**

Já nevím, jestli jsem vás pochopila, co jsem měla projednat se zastupiteli. Zákon o obcích říká, že záměr nájmu a nájem řeší rada města. Vy celou dobu víte, že to město opravuje. Každý zastupitelstvo tady k tomu vystupujete? Nesouhlasíte s tím? To já respektuju plně. Takhle funguje prostě zastupitelská demokracie, když jsme to kupovali, většina lidí to chtěla koupit, vy jste to nechtěl koupit, když jsme to chtěli opravovat. Většina zastupitelů zvedla ruku pro opravu. Vy jste to nechtěl opravovat, chápu, celou dobu na to máte jiný názor, ale tak to prostě je. Rozhoduje většina. A nevím, co jsem měla dát projednávat zastupitelstvu. A pokud jste měl nějaký námět na to, jak má být opravována ta budova, tak jste s tím mohl kdykoliv přijít.

#### **František Kadlec (zastupitel)**

Tak já se k tomu ještě vyjádřím. Není pravda, že jsem nesouhlasil s tím, aby se to opravovalo, já jsem zvedal ruku pro to, aby se to koupilo, takže neřkejte, že jsem nesouhlasil, ale bylo to s podmínkou, kterou jste slíbila, že další využití té budovy rozhodnou zastupitelé, že bude svoláno k tomu nějaké jednání a zastupitelé se teda poradí, co s tou budovou. Já jsem se ptal a na vše jste říkala, bude tam byt správce, když jsem se ptal prvně, když jsem se ptal čeho, tak jste říkala, no, něčeho. Vraťme se na začátek. Vždycky, co je nám slíbeno a pod vlivem toho slibu já jsem osobně s ním souhlasil, ale jako nikdy nebylo nic svoláno, abysme se domluvili a určitě by nějaký náměty byly a neříkám, možná by nebyly, možná bysme nedošli k ničemu, možná by to dopadlo, jak to dopadlo. Mně jde o to, že je mi něco slibováno, není to dodrženo, to je celý.

A prosím, aby ta moje námitka k tomu byla zapsána.

**Martina Němečková (starostka)**

Já si nemyslím, že jsem vám slíbila, že budeme rozhodovat o tom, na co to máme opravovat. Já jsem několikrát vysvětlila, že to opravíme na ty nejtvrďší možný podmínky, a to se jmenuje školství, to jsem tady řekla několikrát na pracovním zastupitelstvu, jsem taky říkala, a možná i na normálním zastupitelstvu, že pokud se třeba rozjede parcelace na severu, tak dobře, že nám do Plané přijdou prostě noví mladí lidé a třeba by se stalo to, že nebudeme mít místa ve školce, takže třeba použijeme sokolovnu na to, aby tam byla třída nebo dvě mateřské školky. To teda stoprocentně zaznělo tady na zastupitelstvu a říkala jsem, dokud nebudeme mít my tu potřebu jako město, že nám chybí prostory a potřebujeme ten prostor, tak to samozřejmě pronajmeme, protože to nenecháme opravený stát, prázdný, aby nám utíkal nájem. A to se přesně stalo, takže nevím úplně, co jsem vám slíbila a nesplnila. Jeli jsme přesně podle toho.

**Pavla Nečasová (zastupitel)**

Já jsem jenom chtěla říct, že já jsem si taky trošku dělala takový průzkum o tom, kolik třeba tady lidi platí na náměstí za pronájem těch komerčních prostor a třeba kadeřnice a takový podobný profese platí za jednu malou místnost pomalu identickou cenu, jako je tady v sokolovně. Tak jsem si říkala, že možná kdyby se třeba pár lidí takhle domluvilo a spojili se, bylo by tam třeba kadeřnictví, nehty, solárium, posilovna, to všechno by se tam vešlo, tak by ve výsledku ušetřili spoustu peněz, a to by tam mohlo být, že jo. A proto mě překvapilo, že se nikdo nepřihlásil. Jsem z toho sama zklamaná, protože by se mi to taky líbilo víc a možná, že bysme to nájemný získali vyšší. A druhá věc je, že když by se to náhodou stalo, tak my tu smlouvu můžeme lépe vypovědět.

**Václav Packan (zastupitel)**

Určitě asi těžko, když chceš dělat občanskou vybavenost a nemáš přesnou představu, ale máš představu o tom, že to bude školský zařízení pro školky a tak. Tak tam se pak těžko se může přihlásit kadeřník, je pravda. Tam už fungují jiný hygienický věci, musí to být jinak rozčleněný a podobně, ale můžeš to kdykoliv udělat po vás. Není problém.

**Martina Němečková (starostka)**

Přihlásit se může kdokoli. Klidně kadeřnice. A právě proto, že to má ty nejtvrďší normy splněný, jako to školský zařízení, je tam ta největší světlost, je tam to nejvíc sociálních zařízení atd. tak se tam klidně to kadeřnictví může provozovat, jenom se takzvaně rekolauduje, což je jeden papír na stavebním úřadu. Ale protože to bude splňovat úplně všechno, protože to školství má ty nejtvrďší pravidla, tak to vůbec není problém, aby tam něco z toho bylo, ale je to o tom, že my jsme to nabídli veřejnosti a nikdo se za tu cenu, kterou pan Kadlec zpochybňuje, to nechtěl.

**Pavel Nutil (místostarosta)**

Ještě bych řekl, když srovnáváme to nájemné, kolik platí kadeřnice a kolik se platí za různé komerční prostory? Tak to, prosím vás, porovnejme k tomu, kolik platí lékaři na naší poliklinice. Prostě my pronajímáme lékařům, kteří tam vydělávají peníze, prostě je to, nechci říkat komerce, ale je to prostě normální, není to podle živnostenského zákona podnikání, ale je to normální výdělečná činnost. Za peníze prostě a ty nájem na poliklinice teďka, abych nelhal, tak se pohybují za ty hlavní prostory 848 Kč/ m<sup>2</sup> /rok.

Takže porovnávejme porovnatelný.

Na poliklinice lékařům, kteří tím vydělávají pronajímáme za téměř identickou cenu.

Takže já z tohoto pohledu, v tom nevidím vůbec žádný problém.

**František Kadlec (zastupitel)**

Jednou větou vrátím. Ano, já jenom, že něco nám bylo, slíbilo a nebylo to dodrženo. To je všechno, co mě na tom vadí.

**Pavel Nutil (místostarosta)**

Předpokládám, že vaše připomínky budou zapsány v zápisu. Ověřovatelé potom se přesvědčí, jestli to tak je. Víc vám nemůžu slíbit.

**František Kadlec (zastupitel)**

Práci rady u usnesení 251/7, tam rada už se o tom tady hovořilo, schvaluje ceník dovozu pitné vody do studny JSDH, tak mi není jasný, do jaký studny. Ptal jsem se tady pana Švarbecka, jestli mají studnu, nemají studnu, tak nevím, kdo to tam formuloval, nebo jak je to špatně napsáno.

**Zuzana Pilátová (tajemnice)**

Nepochopena čeština. Ceník dovozu pitné vody do studny jednotkou sboru dobrovolných hasičů.

**Pavel Nutil (místostarosta)**

Ano to vysvětlím, protože strůjcem a předkladatel jsem byl já. I tím, kdo to potom odnesl a bylo mu sprostě nadáváno, jsem byl taky já, tak se pokusím to teď vysvětlit. My jsme dlouhá léta tvrdili, když za námi přišli občané, když měli problém s tím, že nemají ve studni vodu, tak chodili k nám na úřad, nebo chodili za hasičema a chtěli po nás, abysme tu vodu do studny dovezli. My jsme říkali, že to není možné, že hasiči nemůžou za úplatu toto dělat, protože bysme museli začít platit silniční daň a že prostě to nejde. Já jsem pak zjistil, že to jde na příkladu jiných obcí, tak jsem začal v radě navrhovat, abysme to teda zlegalizovali, navrhl jsem tam nějaké ceny, prošlo to radou, a to, jak je to v tom usnesení, znamená. Ne do jedné studny, prostě do studny nějaké.

**Jakékoliv studny, to slovo studna je tam proto, aby to nebylo např. do bazénu.**

Musíme rozdělit naše občany v tomto smyslu na ty, kteří mají přístup k obecnímu vodovodu a na občany, kteří přístup k obecnímu vodovodu nemají. To už tady říkala paní starostka, občané, kteří mají přístup k obecnímu vodovodu, to znamená, že mají smlouvu s Vodoservisem a platí vodné a stočné. V případě, že by jim voda netekla, je provozovatel, se kterým mají smlouvu, povinen jim vodu zajistit.

Občanům, kteří za vodu nikomu neplatí a nemají s nikým smlouvu, tak není povinen jim zajistit vůbec nikdo nic.

Takže jestli vám to takhle stačí. Je to zlegalizování něčeho, abysme mohli občanům poskytnout službu prostřednictvím JSDH, kterou jsme předtím odmítali poskytnout. Tak teď jsme vytvořili podmínky pro to, abysme jim ji poskytnout mohli a ty ceny, co tam jsou, vychází z cen obvyklých, které mají za tento typ vozidla obdobné hasičské sbory nebo obce, které mají ve svých cenících takovou cenu, tak z toho jsme vycházeli.

**František Kadlec (zastupitel)**

Děkuju. Já tomu, rozumím. Mně šlo o to, že tady, já nevím, 20 let se vozila voda, že to ty hasiči vozili opravdu.

**Pavel Nutil (místostarosta)**

Tak to je špatně.

**Martina Němečková (starostka)**

Vy jste vozili vodu pane Švarcbeku?

**Pavel Nutil (místostarosta)**

Prosím vás, no, tak povídejte, pane Kadleci, dopovězte nám, co je podle vás na tom špatně teda.

**František Kadlec (zastupitel)**

Já nevím, 20 let se vystavovali městský stvrzenky.

**Martina Němečková (starostka)**

Za nás?

**František Kadlec (zastupitel)**

Nevím, jestli za vás.

**Martina Němečková (starostka)**

Tak sedíme tam 15 let.

**Pavel Nutil (místostarosta)**

Viděl někdo někdy v úctárně nějakou stvrzenku? Já jsem jí v životě neviděl takovou stvrzenku?

**Marcela Bernasová (FO)**

Ne.

**Pavel Nutil (místostarosta)**

Já musím za mě, to jsem já na radnici od roku 2010, tak jsem to neviděl.

**Martina Němečková (starostka)**

Od roku 2010 se žádná stvrzenka za dovoz vody nevystavila.

**František Kadlec (zastupitel)**

Ale bylo to tak. Vozila se voda 20 let, dejme tomu.

Pak to někdo zastavil to vození vody z nějakého důvodu.

Já nevím, po dvou, po třech letech se to zase zavádí.

**Pavel Nutil (místostarosta)**

Tak znovu, jo, já jsem na radnici od roku 2010, takže ne 2-3 roky, já jsem tam 15 let. A za tu celou dobu, co jsem já na radnici, tak jsem nikdy neviděl žádnou stvrzenku, že by někdo platil hasičům za dovoz vody. Jestli tomu tak bylo, tak nevím. Jsem teďka překvapen tím, co říkáte. My jsme toto řešili s daňovou poradkyní, ještě než jsem to. My jsme si nebyli totiž jisti, a nebyl jednotný názor na to, jestli to zpoplatnění činnosti hasičů bude znamenat, že budeme muset začít platit silniční daň z těch vozidel, protože hasiči jsou osvobozeni od placení silniční daně, která je docela velká tady u těchto typů vozidel, jako je např. ta Tatra 815. Až po konzultaci s daňovou poradkyní, která taky váhala a pak nám dala teprve nějaké vysvětlení k tomu oficiální, že teda tu daň, když to bude služba, která nebude zisková, bude nárazová, bude jasně definovaná, že to je prostě služba občanům, bude definována takhle, jak jsme ji definovali, takže v tom případě tu silniční daň platit nebudeme muset. Tak to byl ten rozhodný okamžik, který nás přesvědčil, že bysme s tím měli začít a schválit to.

Neumím to jinak vysvětlit. Jestli se někdy vozila voda někomu za úplaty na stvrzenku, tak já o tom nevím a za celou dobu 15 let, co jsem na radnici, nevím, že by tomu tak bylo, jestli tomu tak bylo, tak to muselo jít někde za mémi zády prostě.

**Martina Němečková (starostka)**

No, mně to přijde úplně úsměvný a asi je tu spousta otázek na pana Švarcbeka, protože kde končily ty peníze, na které se vydávaly ty stvrzenky? Moje první otázka a patří vám, pane Švarcbeku. A já to jenom dořeknu a ke mně se samozřejmě zhruba pár let zpátky doneslo, že někomu vodu hasiči přivezou a někomu řeknou - starostka to zakázala. Tak to je asi ten okamžik před těmi třemi lety, kdy možná jsem několikrát opakovaně mluvila s velitelem hasičů, že nemůžeme nikomu jen tak hasičskými auty, kdy mají rozpočet, vykazují tam naftu, vykazují tam všechny možné věci, vozit jen tak vodu. A ještě to rozdělovat na ty, kdo jsou kamarádi a kdo kamarádi nejsou. Přesně tento hovor jsme s panem Švarcbekem vedli asi dvakrát nebo třikrát. Ale ještě navíc. Jestli se teda brali nějaké peníze a někam se dávaly, to bych tady skoro neotvírala.

**Pavel Nutil (místostarosta)**

Nevím. Mrzí mě, že jako dobré skutky mají být po zásluze potrestány. Mrzí mě teďka hodně, že jsem vůbec v té radě s tím vyšel a něco takového jsem navrhoval. Jo, ale máte slovo dál.

**František Kadlec (zastupitel)**

Já jsem mluvil o tom, že se to vozilo léta a taky se to vozilo na stvrzenky města. Já jsem neřekl kdy. A vy tady z toho děláte? Zase jste z toho udělala, že hasiči brali načerno nějaký peníze, tak to vyznělo, aspoň tak to vyznělo, a to vyznělo, takže to opravdu není košer.

**Pavel Nutil (místostarosta)**

Pan Kadlec měl dotaz k něčemu, co bylo na radě, jaký byly k tomu motivy? My jsme to tady vysvětlili myslím dostatečně. Neosočujeme se, prosím vás, tady.

**František Kadlec (zastupitel)**

No, osočení ze strany paní starostky.

**Josef Švarcbek (zastupitel) – velitel JSDH**

Některý věci se to táhne delší dobu. Naprosto souhlasím s tím, že za vás to nebylo, paní starostko. Voda se začala vozit zhruba někdy v roce 97 a pokračovalo to vlastně až do té doby a bylo to asi takto. Zahrádkáři ve městě Planá nebo období sucha, že jo, atd. tak potřebovali vodu. My máme podle řádu strojní služby zkoušet čerpadlo pravidelně dělat kondiční jízdy atd., tak jsme vždycky jeden den v tejdnu se domluvili, že vlastně když bylo víc žádostí a ty lidi pochopitelně volali mně nebo volali hasičům, ty mi to řekli, tak jsme to nechali vždycky na nějaký den a za ten den třeba otočili čtyři fúry vody užitek. No, a já jsem přišel na město, to ještě byl místostarostou pan Slabý, starostou pan Vrzala a říkal jsem, že jako vozíme poměrně dost vody a že by možná bylo dobrý, kdyby se určilo to, aby se to zpoplatnilo.

No, tak jsme se domluvili, že vlastně za cisternu za velkou budeme brát 1000 Kč. No, a my jsme takhle jezdili. Já jsem dostal od města stvrzenky, tak, jako jsem dostal teďko od pana místostarosty, no, a to, co se za ten měsíc odvedlo, tak já jsem nosil na Finanční odbor paní Tupový.

A pochopitelně potom přišlo to nařízení po určitých letech, že se nemůže vydělávat s vozidly, že jo, jako pro výtěžnou činnost. Tak já jsem chodil a říkal jsem lidem, hejte se, musí se to postupně odbourat, protože se to nelíbí novému vedení. Místostarosta za mnou přišel a říkal, vy vozíte nějakou vodu? Já říkám, no, takhle se to tady praktikovalo delší dobu, potom se to přestalo.

Protože jsme byli vyjmutý ze silniční daně a silniční daň za nás platí generální ředitelství Hasičského záchranného sboru. Jenže ty lidi postupně chodili nadále. Sice se to jakoby zmenšilo a pochopitelně chtěli vodu atd. Ale říkám, hejte se, my to dělat nemůžeme, už ne, ani teďko za úplatu, protože je to svým způsobem zakázaný a vedení města se to nelíbí. Je sice pravdou, že je lepší, než tu vodu pouštět někam do kanálu, když se zkouší čerpadlo, tak je lepší to pustit lidem z toho lidského hlediska. Jak jsem tehdy říkal paní starostce, pustit do sudů a tak dál.

Místostarostovi se to nelíbilo, my jsme paní starostko, spolu mluvili na zbrojnici, vzpomeňte si, kde jsme my tři se domlouvali, jestli jo nebo ne. Pavel byl zásadně proti, tak se to vlastně zrušilo a ty lidi chodili dále. A říkám hejte se, je to zakázaný, my to nemůžeme dělat atd. No, a pochopitelně ty lidi z nějaký vůle, tak se sebrali a chodili za vámi a říkali to, ale já jsem to řekl těm lidem, já říkám, hejte se, je to zakázaný, my to nesmíme dělat. Tak chodili lidi za vámi, já jsem nikoho za vámi neposlal. Jestli to někdo tvrdí, tak je to lež. No, a tím pádem se vlastně skončilo. Pochopitelně. Potom jste nastoupili vy svým způsobem a my jsme se tady s Pavlem domlouvali, protože je pravdou, že kolikrát, když, že jo, není ta voda, je nějaká porucha u Vodoservisů atd. tak my tu vodu vozíme. Je potřeba to nějakým způsobem teda říct, co.

A já jako velitel hasičů, mně je to úplně jedno, jestli mi někdo nařídí, že tam pojeděš a dáš to tam, tak to tam dáme a jestli mi někdo řekne, nepojeď tam, tak tam nepojeď. Tím to pro mě končí.

**Pavel Nutil (místostarosta)**

Já nevím, my jsme bojovali s tou silniční daní. Doufám, že mi to paní Bernasová potvrdí, že jsem byl několikrát na finančním odboru. Řešili jsme to i za její předchůdkyně, za paní Tupové a nebyl nám jasný ten výklad, prostě ani daňová poradkyně naše, které jsem se ptal, tak na první dobrou, mi nedokázala říct prostě, jestli ano, nebo ne. Říkala, dejte mi třeba tři neděle, měsíc času. Já to musím prostudovat, protože se novelizuje zákon o silniční dani atd. takže takhle úplně. To je ten důvod, proč jsme asi celou tu dobu váhali s tím zpoplatněním, až jsme dospěli k tomu, že to možný je, tak jsme to udělali, tak teď sklízíme trpké ovoce toho, že jsme vyšli občanům vstříc. No, dobrá, na to už jsme si mohli zvyknout tady za 15 let.

**ZMP bere na vědomí zprávu starostky o práci Rady města Planá.**

Paní tajemnice informovala, že z minulého zasedání zastupitelstva byl uložen úkol Ing. Nutilovi.

ZMP uložilo místostarostovi zajistit vydání Změny č. 3 územního plánu Planá 2025 podle § 71 odst. 2 písm. c) a § 174 odst. 1 ve spojení s § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn.

Ing. Nutil – konstatoval, že úkol, který mu byl uložen při minulém zasedání ZMP je splněn.

**ZMP bere na vědomí informace o plnění uložených úkolů.**

#### 4. V. rozpočtová opatření roku 2025

Vedoucí Finančního odboru Marcela Bernasová, předkládá a komentuje V. rozpočtová opatření města Planá pro rok 2025. Jednotlivé položky dále okomentoval Ing. Nutil, Mgr. Němečková a vedoucí OSMI pan Janda.

### Návrh V. rozpočtových opatření města Planá v r. 2025

Rozpočet po IV. RO ve výši (v Kč):

Příjmy	Výdaje
193 530	319 720
578,00	360,00

Rozpočtová skladba	org.	par.	pol.	UZ	Text	Údaje jsou v Kč	
						Příjmy	Výdaje
<b>Daňové příjmy - celkem</b>						<b>0,00</b>	
<b>Nedaňové příjmy - celkem</b>						<b>0,00</b>	
<b>Kapitálové příjmy - celkem</b>						<b>0,00</b>	
5522		4122			Dotace od PK na nákup knihovního fondu	20 000,00	
		4111	98071		Dotace na volby do Poslanecké sněmovny	2 500,00	
		4116	13015		Dotace od MPSV na sociální práci	109 107,00	
<b>Dotace - přijaté transfery -- celkem</b>						<b>131 607,00</b>	
35	3322	5151			Černý Medvěd - vodné a stočné, srážková voda		30 000,00
42	3639	5154			Veřejné WC - el. Energie		10 000,00
5522	3392	5136			Čerpání dotace od PK na nákup knih		20 000,00
	6114	pol.	98071		Čerpání dotace na volby do Poslanecké sněmovny		2 500,00
	4311	pol.	13015		Čerpání dotace od MPSV na plat soc. pracovníce		109 107,00
	4311	pol.			Snížení vlastních prostř. na plat soc. pracovníce		-109 107,00
13	2212	5171			Nová svodidla v Tachovské ulici		-1 250 000,00
168	3613	5171			Oprava výtopny po požáru (odlučovač popílků)		950 000,00
<b>Neinvestiční výdaje - celkem</b>							<b>-237 500,00</b>
212	3639	6121			Sklad na posypovou sůl v areálu Pl.Služeb – PD		600 000,00
172	3725	6121			Polozapuštěné kontejnery		250 000,00
1142	2310	6121			Studna na hřišti		210 000,00
	3399	6127			Nákup obrazu do kapličky		-100 000,00
219	3639	6121			Bytový a nebytový fond - koupelna v bytu DPS		190 000,00
15	3639	6121			Hradební zeď u fary		-800 000,00
1681	3613	6121			Rekonstrukce komínu výtopny		950 000,00
9	2310	6121			Vodovod Svahy – Zliv		2 500 000,00
130	3611	6121			Parcelace Z15 - Severní (projekt a realizace)		-17 000 000,00
<b>Investiční výdaje - celkem</b>							<b>-13 200 000,00</b>
<b>Změny - celkem</b>						<b>131 607,00</b>	<b>-13 437 500,00</b>

**Celkový přehled rozpočtu - schváleného a upraveného:**

Schválený rozpočet		Rozpočet	
		po IV. RO	po V. RO
136 990 000,00	Daňové příjmy	138 965 780,00	138 965 780,00
21 805 500,00	Nedaňové příjmy	22 011 186,00	22 011 186,00
13 500 000,00	Kapitálové příjmy	13 500 000,00	13 500 000,00
16 698 418,00	Dotace - přijaté transfery	19 053 612,00	19 185 219,00
<b>188 993</b> <b>918,00</b>	<b>P ř í j m y</b>	<b>193 530</b> <b>578,00</b>	<b>193 662</b> <b>185,00</b>
119 390 502,00	Neinvestiční výdaje - běžné	127 077 360,00	126 839 860,00
188 624 000,00	Investiční výdaje - kapitálové	192 643 000,00	179 443 000,00
<b>308 014</b> <b>502,00</b>	<b>V ý d a j e</b>	<b>319 720</b> <b>360,00</b>	<b>306 282</b> <b>860,00</b>
-119 020 584,00	Použití FRR a fondu památek	<b>-126 189</b> <b>782,00</b>	<b>-112 620</b> <b>675,00</b>

RMP doporučuje ZMP schválit V. rozpočtová opatření města Planá za rok 2025.

**Návrh usnesení:**

ZMP schvaluje V. rozpočtová opatření města Planá pro rok 2025 ve výši příjmů 193 662 185,00 Kč a výdajů ve výši 306 282 860,00 Kč.

Bez námitek, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 9 zastupitelů: Ing. Nutil, Mgr. Němečková, p. Pališek, MUDr. Mareš, Ing. Netrval, Mgr. Kučera, p. Fiala, p. Kapolka, Mgr. Nečasová, proti 0:*

*zdrželi se 3: Bc. Packan, p. Kadlec, RSDr. Švarcbek; nepřítomni 3: p. Kvasnička, p. Svoboda, Ing. Ryšavá;*

**ZMP schvaluje V. rozpočtová opatření města Planá pro rok 2025 ve výši příjmů 193 662 185,00 Kč a výdajů ve výši 306 282 860,00 Kč.**

**Důvodovou zprávu k bodu č. 4 – okomentovala Mgr. Pilátová a doplnil Ing. Lokajíček.**

V souvislosti s pořízením nového softwaru, který byl schválen jako investiční výdaj v rámci IV. rozpočtových opatření a požadavkem o nachystání virtuálního serveru ohledně jeho instalace byla zjištěna nedostatečná kapacita stávajícího serveru.

Současný stav

V současnosti je pro provoz podnikového prostředí využíván server **Dell PowerEdge T140** s procesorem **Intel Xeon E-2134**, zakoupený v květnu 2019. Na tomto zařízení jsou provozovány dva virtuální servery, které zajišťují klíčové agendy úřadu.

S ohledem na rostoucí požadavky na provoz informačních systémů a plánovaná rozšíření není stávající hardware dostatečně výkonný a kapacitně neumožňuje rozšíření o další virtuální servery.

Omezením jsou zejména:

- nízký počet procesorových jader (4 jádra),
- omezená maximální kapacita RAM,
- nedostatek výpočetního výkonu pro další virtualizaci.

### **Požadavky na nový server**

Pro zajištění provozu stávajících i nově plánovaných systémů je nezbytné pořídit nový server, který bude splňovat následující minimální parametry:

- **procesor:** min. 16 fyzických jader (resp. 32 vláken),
- **operační paměť:** min. 196 GB RAM s možností budoucího rozšíření,
- podpora virtualizační technologie,
- dostatečná kapacita diskového úložiště s možností RAID konfigurace pro zajištění datové bezpečnosti,
- redundantní napájecí zdroje a možnost servisní podpory výrobce.

### **Odůvodnění investice**

- Nový server umožní vytvoření dalších virtuálních serverů, které jsou nutné pro nasazení nových informačních systémů a aplikací (např. ERP, databázové služby, testovací prostředí).
- Zajistí potřebný výkon a stabilitu současného prostředí a odstraní riziko výpadků způsobených přetížením stávajícího hardwaru.
- Investice je nezbytná pro zajištění dlouhodobé provozní spolehlivosti a možnosti rozvoje IT infrastruktury.
- Nový server umožní konsolidaci a efektivnější využití výpočetních prostředků při současném snížení rizika neplánovaných odstávek.

### **Závěr**

Z výše uvedených důvodů je nutné pořídit nový server splňující požadované parametry.

Tento krok je klíčový pro zajištění provozní stability a dalšího rozvoje informačních technologií ve společnosti.

### **Návrh usnesení:**

ZMP rozhodlo objednat nový server a hradit jej z investiční rezervy.

Bez námitek, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: Ing. Nutil, Mgr. Němečková, p. Palíšek, MUDr. Mareš, Ing. Netrval, Mgr. Kučera, p. Fiala, p. Kapolka, Mgr. Nečasová, Bc. Packan, RSDr. Švarcbek;*

*proti 0:*

*zdržel se 1: p. Kadlec,*

*nepřítomni 3: p. Kvasnička, p. Svoboda, Ing. Ryšavá;*

**ZMP rozhodlo objednat nový server a hradit jej z investiční rezervy.**

## 5. Majetkové záležitosti

### **A) Prodej**

1) Prodej částí p. p. č. 370/79, zahrada o výměře 37 m<sup>2</sup> a p. p. č. 370/80, ostatní plocha o výměře 18 m<sup>2</sup> v k. ú. Planá u Mariánských Lázní za účelem využití jako zahrada.

ÚP – bydlení v rodinných domech

Kupní cena byla stanovena 63 250,00 Kč, sleva se neposkytuje, převod je od DPH osvobozen.

Adresný záměr prodeje byl schválen ZMP dne 25. 06. 2025 a zveřejněn dne 18. 07. 2025.

Žadatel:

ANONYMIZOVÁNO nabízí cenu 1152 Kč/m<sup>2</sup>, tedy cenu celkem 63 360 Kč bez DPH.

#### **Návrh usnesení:**

ZMP schvaluje prodej p. p. č. 370/79, zahrada o výměře 37 m<sup>2</sup> a p. p. č. 370/80, ostatní plocha o výměře 18 m<sup>2</sup> v k. ú. Planá u Mariánských Lázní ANONYMIZOVÁNO, za celkovou cenu 63 360 Kč bez DPH.

Bez námitek, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Nutil, Mgr. Němečková, p. Palíšek, MUDr. Mareš, Ing. Netrval, Mgr. Kučera, p. Fiala, p. Kapolka, Mgr. Nečasová, Bc. Packan, p. Kadlec, RSDr. Švarcbek;*

*proti 0:*

*zdržel se 0:*

*nepřítomni 3: p. Kvasnička, p. Svoboda, Ing. Ryšavá;*

**ZMP schvaluje prodej p. p. č. 370/79, zahrada o výměře 37 m<sup>2</sup> a p. p. č. 370/80, ostatní plocha o výměře 18 m<sup>2</sup> v k. ú. Planá u Mariánských Lázní ANONYMIZOVÁNO, za celkovou cenu 63 360 Kč bez DPH.**

### **B) Záměr prodeje**

1) Manželé ANONYMIZOVÁNO požádali o prodej p. p. č. 344/17, ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 2581 m<sup>2</sup> v k. ú. Planá u Mariánských Lázní k účelu využití pro stavbu rodinného domu.

Pozemek se nachází v zastavěné části obce, tvoří plochy veřejné zeleně v parkové úpravě výsadbou dřevin. Pozemek je zatížen věcným břemenem pro oprávněného ČEZ Distribuce, a.s.

ÚPD: plochy BI – bydlení v rodinných domech.

Prodej je zatížen DPH.

Cena bude stanovena znaleckým posudkem.

RMP doporučuje ZMP schválit záměr prodeje p. p. č. 344/17, ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 2581 m<sup>2</sup> v k. ú. Planá u Mariánských Lázní k účelu využití pro stavbu rodinného domu za cenu stanovenou znaleckým posudkem.

### **Návrh usnesení:**

ZMP schvaluje záměr prodeje p. p. č. 344/17, ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 2581 m<sup>2</sup> v k. ú. Planá u Mariánských Lázní k účelu využití pro stavbu rodinného domu za cenu stanovenou znaleckým posudkem.

Do diskuse se zapojili: Ing. Nutil, Mgr Němečková, pan Kadlec, Bc. Packan, MUDr. Mareš a Ing. Netrval.

Pan Kadlec – vyjádřil mimo jiné svůj nesouhlas s prodejem pozemků ve středu obce.

### **Martin Netrval (zastupitel)**

Já bych dal protinávrh, abychom napřed stanovili tržní cenu v podstatě bez jakýchkoliv podmínek a teprve potom, až budeme mít tu informaci, tak abychom dávali návrh na prodej tohoto pozemku.

Pak budeme mít jasno v podstatě, jaké jsou obvyklé ceny v této lokalitě a můžeme potom pokračovat dál, v podstatě mezitím si můžeme ujasnit, jaké podmínky chceme mít prostě pro ten prodej, že samozřejmě tu cenu to až tak výrazně asi neovlivní.

### **Martina Němečková (starostka)**

Jsme to vlastně takhle navrhli proto, aby se nevyhazovali peníze, abychom zjistili vůbec nejdřív tu vůli, jestli zastupitelstvo chce ten pozemek prodávat a kdyby se ten záměr schválil, tak pak zadáme, ale je to možné i takto.

### **Protinávrh Ing. Netrvala:**

ZMP rozhodlo zadat znalecký posudek na stanovení tržní ceny u p. p. č. 344/17, ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 2581 m<sup>2</sup> v k. ú. Planá u Mariánských Lázní a odložit hlasování o záměru prodeje až po zpracování posudku.

Bez námitek, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 8 zastupitelů: Ing. Nutil, Mgr. Němečková, MUDr. Mareš, Ing. Netrval, Mgr. Kučera, p. Fiala, Mgr. Nečasová, Bc. Packan, proti 0:*

*zdrželi se 4: p. Pališek, p. Kapolka, p. Kadlec, RSDr. Švarcbek;*

*nepřítomni 3: p. Kvasnička, p. Svoboda, Ing. Ryšavá;*

**ZMP rozhodlo zadat znalecký posudek na stanovení tržní ceny u p. p. č. 344/17, ostatní plocha, manipulační plocha o výměře 2581 m<sup>2</sup> v k. ú. Planá u Mariánských Lázní a odložit hlasování o záměru prodeje až po zpracování posudku.**

2) Pan ANONYMIZOVÁNO a pan ANONYMIZOVÁNO, společně požádali o prodej části p. p. č. 1860/34, ostatní plocha, ostatní komunikace o přibližné výměře 137 m<sup>2</sup> v k. ú. Planá u Mariánských Lázní. Důvodem žádosti je lepší přístup ke svým nemovitostem a následná terénní úprava pozemku.

Pozemek se nachází v zastavěné části obce.

Pozemek je zatížen věcným břemenem pro oprávněného ČEZNET s.r.o., v rámci stavební akce Dukelských hrdinů kNN, ER-12-0008289 je dotčen dalšími inženýrskými sítěmi.

ÚPD: plochy dopravní infrastruktury, dotčen místní komunikací MK 10d (dle pasportu MK).

Cena se stanoví znaleckým posudkem.

DPH bude prověřeno.

RMP nedoporučuje ZMP prodej části p. p. č. 1860/34, ostatní plocha, komunikace o přibližné výměře 137 m<sup>2</sup> v k. ú. Planá u Mariánských Lázní za cenu stanovenou znaleckým posudkem.

### **Návrh usnesení:**

ZMP schvaluje záměr prodeje části p. p. č. 1860/34, ostatní plocha, ostatní komunikace o přibližné výměře 137 m<sup>2</sup> v k. ú. Planá u Mariánských Lázní.

Bez námitek, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 0 zastupitelů:*

*proti 10: Ing. Nutil, Mgr. Němečková, p. Palíšek, MUDr. Mareš, Ing. Netrval, Mgr. Kučera, p. Fiala, p. Kapolka, Mgr. Nečasová, Bc. Packan*

*zdrželi se 2: p. Kadlec, RSDr. Švarcbek;*

*nepřítomni 3: p. Kvasnička, p. Svoboda, Ing. Ryšavá;*

**Bez usnesení.**

## **C) Nabytí majetku – nákup**

1) Rada města Planá na svém zasedání projednala dne 25. 08. 2025 nabídku společnosti Primagra, a. s, IČ 45148155, Nádražní 310, Milín k odkoupení p. p. č. 1576/4, ostatní plocha, jiná plocha o výměře 620 m<sup>2</sup> a st. p. č. 1541/2, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba bez č. p., bez uvedení vlastníka stavby o výměře 12 m<sup>2</sup> v k. ú. Planá u Mariánských Lázní, vlastníkem st. p. č. 1541/2 je společnost Primagra, a. s., Nádražní 310, Milín, IČ 45148155.

Prodej nabízen za cenu 1,00 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celková cena 632,00 Kč.

RMP nedoporučuje ZMP odkoupit p. p. č. 1576/4, ostatní plocha, jiná plocha a st. p. č. 1541/2, zastavěná plocha a nádvoří v katastrálním území Planá u Mariánských Lázní za celkovou nabízenou cenu 632 Kč.

### **Návrh usnesení:**

ZMP schvaluje koupi p. p. č. 1576/4, ostatní plocha, jiná plocha a st. p. č. 1541/2, zastavěná plocha a nádvoří v katastrálním území Planá u Mariánských Lázní za celkovou nabízenou cenu 632 Kč.

Bez námitek, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 0 zastupitelů:*

*proti 11: Ing. Nutil, Mgr. Němečková, MUDr. Mareš, Ing. Netrval, Mgr. Kučera, p. Fiala, p. Kapolka, Mgr. Nečasová, Bc. Packan, p. Kadlec, RSDr. Švarcbek;*

*zdržel se 1: p. Palíšek,*

*nepřítomni 3: p. Kvasnička, p. Svoboda, Ing. Ryšavá;*

**Bez usnesení.**

2) Rada města Planá na svém zasedání projednala dne 08. 09. 2025 nabídku odkupu části p. p. č. 4154, ostatní plocha, jiná plocha o výměře 51 m<sup>2</sup> a části p. p. č. 4155, ostatní plocha, jiná plocha o výměře 8 m<sup>2</sup> v k. ú. Planá u Mariánských Lázní. Vlastníkem pozemků je pan ANONYMIZOVÁNO. Uvedené části pozemků jsou dotčeny tělesem veřejné komunikace (asfaltovým povrchem), která byla v r. 2018 rekonstruována. Zábor nebyl doposud řešen. Plochy byly měřeny na základě podnětu ANONYMIZOVÁNO v souvislosti s prodejem jinému vlastníkovi. Koupě částí pozemků uvede do souladu majetkoprávní vztahy vlastníka stavby a vlastníka pozemku.

Části pozemků nutno oddělit geometrickým plánem, náklady ve výši 8 954,00 Kč, včetně DPH, bude hrazeno městem Planá.

RMP doporučuje ZMP odkoupit části p. p. č. 4154, ostatní plocha, jiná plocha a p. p. č. 4155, ostatní plocha, jiná plocha o celkové výměře 59 m<sup>2</sup> v k. ú. Planá u Mariánských Lázní.

Cena požadovaná prodávajícím 790,00 Kč/m<sup>2</sup>, DPH nebude uplatňováno.

18:34 – odchází pan Palíšek

18:36 – vrací se pan Palíšek

Do diskuse se zapojili: Ing. Nutil, MUDr. Mareš, pan Palíšek a Mgr. Němečková.

#### **Návrh usnesení:**

ZMP schvaluje nabytí částí p. p. č. 4154, ostatní plocha, jiná plocha a p. p. č. 4155 ostatní plocha, jiná plocha o celkové přibližné výměře 59 m<sup>2</sup> v k. ú. Planá u Mariánských Lázní za cenu 790 Kč/m<sup>2</sup>, vyhotovení geometrického plánu a pověřuje starostku města k podpisu kupní smlouvy a k provedení všech potřebných právních úkonů spojených s převodem.

Bez námitek, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 0 zastupitelů:*

*proti 11: Ing. Nutil, Mgr. Němečková, p. Palíšek, MUDr. Mareš, Ing. Netrval, p. Fiala, p. Kapolka, Mgr. Nečasová, Bc. Pačkan, p. Kadlec, RSDr. Švarcbek;*

*zdržel se 1: Mgr. Kučera,*

*nepřítomni 3: p. Kvasnička, p. Svoboda, Ing. Ryšavá;*

#### **Bez usnesení.**

3) Město Planá obdrželo Rozhodnutí Státního pozemkového úřadu ve věci KoPÚ v k. ú. Ústí nad Mží a navazujícími částmi v k. ú. Kočov, Pavlovice nad Mží a Vítovice u Pavlovic, vedeném pod č. j. SPU 152338/2025/Com. Rozhodnutím, bez možnosti na odvolání, město Planá pozbývá vlastnické právo k p. p. č. 65/3, trvalý travní porost o výměře 352 m<sup>2</sup> v k. ú. Pavlovice nad Mží, p. p. č. 248/2, lesní pozemek o výměře 158 m<sup>2</sup> v k. ú. Vítovice u Pavlovic a nabývá p. p. č. 720 ostatní plocha, komunikace o výměře 237 m<sup>2</sup> a p. p. č. 721, trvalý travní porost o výměře 689 m<sup>2</sup>, obojí v k. ú. Vítovice u Pavlovic. Celková pozbývaná výměra činí 510 m<sup>2</sup> a celková nabývaná výměra činí 926 m<sup>2</sup>.

**ZMP bere na vědomí Rozhodnutí Státního pozemkového úřadu ve věci komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Ústí nad Mží a navazujícími částmi v k. ú. Kočov, Pavlovice nad Mží a Vítovice u Pavlovic vedeném pod č.j. SPU 152338/2025/Com. V bodě 1 - výměna vlastnických práv, kdy město Planá pozbývá vlastnické právo k p. p. č. 65/3, trvalý travní porost o výměře 352 m<sup>2</sup> v k. ú. Pavlovice nad Mží a p. p. č. 248/2, lesní pozemek o výměře 158 m<sup>2</sup> v k. ú. Vítovice u Pavlovic a nabývá p. p. č. 720 ostatní plocha, komunikace o výměře 237 m<sup>2</sup> a p. p. č. 721, trvalý travní porost o výměře 689 m<sup>2</sup> obojí v k. ú. Vítovice u Pavlovic.**

4) Bezúplatný převod inženýrské sítě vodovodního řadu HDPE 100SDR 11 90 x 5,4, v délce 80,1 m, umístěného na p. p. č. 1332/1 a p. p. č. 1443 v k. ú. Týnec u Plané, ve vlastnictví ANONYMIZOVÁNO a ANONYMIZOVÁNO. Uzavření darovací smlouvy k bezúplatnému převodu vlastnictví vodovodního řadu na Město Planá.

Tento bod okomentoval Ing. Nutil.

RMP doporučuje ZMP schválit uzavření darovací smlouvy k nově vybudované páteřní inženýrské síti vodovodního řadu HDPE 100SDR 11 90 x 5,4, v délce 80,1 m, umístěného na p. p. č. 1332/1 a p. p. č. 1443 v katastrálním území Týnec u Plané, ve vlastnictví pana ANONYMIZOVÁNO a ANONYMIZOVÁNO, s bezúplatným převodem na město Planá.

**Návrh usnesení:**

ZMP schvaluje uzavření darovací smlouvy k nově vybudované páteřní inženýrské síti vodovodního řadu HDPE 100SDR 11 90 x 5,4, v délce 80,1 m, umístěného na p. p. č. 1332/1 a p. p. č. 1443 v katastrálním území Týnec u Plané, ve vlastnictví pana ANONYMIZOVÁNO a ANONYMIZOVÁNO, s bezúplatným převodem na město Planá a pověřuje starostku města k podpisu darovací smlouvy a k provedení všech potřebných právních úkonů spojených s převodem.

Bez námitek, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: Ing. Nutil, Mgr. Němečková, p. Pališek, MUDr. Mareš, Ing. Netrval, Mgr. Kučera, p. Fiala, p. Kapolka, Mgr. Nečasová, p. Kadlec, RSDr. Švarcbek;*

*proti 0:*

*zdržel se 1: Bc. Packan*

*nepřítomni 3: p. Kvasnička, p. Svoboda, Ing. Ryšavá;*

**ZMP schvaluje uzavření darovací smlouvy k nově vybudované páteřní inženýrské síti vodovodního řadu HDPE 100SDR 11 90 x 5,4, v délce 80,1 m, umístěného na p. p. č. 1332/1 a p. p. č. 1443 v katastrálním území Týnec u Plané, ve vlastnictví ANONYMIZOVÁNO a ANONYMIZOVÁNO, s bezúplatným převodem na město Planá a pověřuje starostku města k podpisu darovací smlouvy a k provedení všech potřebných právních úkonů spojených s převodem.**

## **6. Dotace na pořízení domácí čističky odpadních vod**

Tento bod předložil a okomentoval Ing. Nutil.

Na základě *Programu pro poskytování dotací z rozpočtu města Planá na podporu výstavby domovních čistíren odpadních vod (DČOV) v místech, kde nelze vybudovat centrální splaškovou kanalizaci) pro období 2024 – 2025* podal žádost o dotaci ANONYMIZOVÁNO. Žádost obsahuje všechny potřebné náležitosti. Rada doporučuje ZMP tuto dotaci schválit.

Návrh usnesení: ZMP schvaluje poskytnutí dotace ve výši 100 000 Kč panu ANONYMIZOVÁNO na pořízení domovní čistírny odpadních vod.

RMP doporučuje ZMP schválit poskytnutí dotace panu ANONYMIZOVÁNO, na pořízení domovní čističky odpadních vod ve výši 100 000 Kč.

**Návrh usnesení:**

ZMP schvaluje poskytnutí dotace ve výši 100 000 Kč panu ANONYMIZOVÁNO, na pořízení domovní čistírny odpadních vod.

Bez námitek, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Nutil, Mgr. Němečková, p. Palíšek, MUDr. Mareš, Ing. Netrval, Mgr. Kučera, p. Fiala, p. Kapolka, Mgr. Nečasová, Bc. Packan, p. Kadlec, RSDr. Švarcbek;*

*proti 0:*

*zdržel se 0:*

*nepřítomni 3: p. Kvasnička, p. Svoboda, Ing. Ryšavá;*

**ZMP schvaluje poskytnutí dotace ve výši 100 000 Kč panu ANONYMIZOVÁNO, na pořízení domovní čistírny odpadních vod.**

## **7. Dohoda o záměru investičního projektu**

Tento bod předložil a okomentoval Ing. Nutil.

V červnu tohoto roku nám firma Gold Cup Toly Electric Europe Wire s.r.o. předložila návrh Dohody o záměru investičního projektu. Tento jejich návrh jsme konzultovali s naším právníkem. Po jeho vyjádření a po našem zvážení v radě města rada rozhodla, že tento návrh nedoporučí zastupitelstvu ke schválení. Rada vyspecifikovala své požadavky, jak by měl být návrh upraven, a náš právník poté vypracoval upravený návrh. Ten byl předložen firmě GCTEEW,s.r.o. k projednání, a firma ho s mírnými úpravami (výše investice byla uvedena v čínské měně RMB, investice je uvedena včetně provozních nákladů, přefakturace nákladů spojených se změnou ÚP bude provedena na základě skutečných nákladů města) Rada poté projednala tento pozměněný návrh Dohody a doporučuje ho zastupitelstvu ke schválení.

Přítomen byl pan Kadlec, zástupce společnosti Gold Cup Toly Electric Europe Wire s.r.o., aby zodpověděl případné dotazy.

### **Návrh usnesení:**

ZMP schvaluje Dohodu se společností Gold Cup Toly Electric Europe Wire s.r.o. o záměru investičního projektu.

Bez námitek, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: Ing. Nutil, Mgr. Němečková, p. Palíšek, MUDr. Mareš, Ing. Netrval, p. Fiala, p. Kapolka, Mgr. Nečasová, Bc. Packan, p. Kadlec, RSDr. Švarcbek;*

*proti 0:*

*zdržel se 1: Mgr. Kučera,*

*nepřítomni 3: p. Kvasnička, p. Svoboda, Ing. Ryšavá;*

**ZMP schvaluje Dohodu se společností Gold Cup Toly Electric Europe Wire s.r.o. o záměru investičního projektu.**

## **8. Změna zásad poskytování příspěvků fyzickým a právnickým osobám na stavební úpravy a obnovu nemovitostí v MPZ v Plané**

Tento bod předložil a okomentoval Ing. Nutil.

Rada města na své schůzi dne 04. 08. 2025 přijala usnesení č. 250/1, kterým doporučuje zastupitelstvu zvýšit příspěvek na stavební úpravy a obnovu nemovitostí v MPZ v Plané z 30 tisíc na 50 tisíc na opravu fasád a střech.

### **Návrh usnesení:**

ZMP schvaluje změnu Zásad poskytování příspěvků fyzickým a právnickým osobám na stavební úpravy a obnovu nemovitostí v Městské památkové zóně v Plané (dále MPZ) a významných památek na území Města Planá z fondu MPZ v Plané.

Bez námitek, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Nutil, Mgr. Němečková, p. Palíšek, MUDr. Mareš, Ing. Netrval, Mgr. Kučera, p. Fiala, p. Kapolka, Mgr. Nečasová, Bc. Packan, p. Kadlec, RSDr. Švarcbek;*

*proti 0:*

*zdržel se 0:*

*nepřítomni 3: p. Kvasnička, p. Svoboda, Ing. Ryšavá;*

**ZMP schvaluje změnu Zásad poskytování příspěvků fyzickým a právnickým osobám na stavební úpravy a obnovu nemovitostí v Městské památkové zóně v Plané (dále MPZ) a významných památek na území Města Planá z fondu MPZ v Plané.**

## **9. Zápisy z kontroly kontrolního výboru**

Pan Palíšek seznámil zastupitele s výsledkem kontroly provedené kontrolním výborem dne 21. 08. 2025.

**ZMP bere na vědomí zápis ze dne 01. 09. 2025 s výsledkem kontroly provedené kontrolním výborem dne 21. 08. 2025.**

## **10. Zápisy z kontroly finančního výboru**

Pan Svoboda předložil zastupitelům do podkladů výsledky kontroly provedené finančním výborem dne 26. 05. 2025.

**ZMP bere na vědomí zápis ze dne 26. 05. 2025 s výsledkem kontroly provedené finančním výborem dne 26. 05. 2025.**

## **11. Náměty a připomínky zastupitelů**

### **Bc. Packan**

Pojďme se zeptat na kotelnu. Už je tam teda nějaký protipožární zabezpečovací zařízení?

Odpovídal Ing. Nutil, Mgr. Němečková, RSDr. Švarcbek, Ing. Netrval

Na kotelně je zajištěno to, aby ta obsluha zjistila hned, pokud se děje něco podezřelého.

Proběhl zásah Hasičského záchranného sboru a byla tam samozřejmě požární inspekce,

kteřá ťetřila příčiny požáru. Zpráva od vyšetřovatele uvádí, že příčinou požáru je vznícení sazí v odlučovači a že nebylo zjiťeno porušení žádných požárních předpisů, to znamená, že není z toho vyvozena žádná odpovědnost, nikoho.

Událost uplatňujeme to jako pojistnou, prostě tak, jak jsme na to pojiťtění. Narozdíl od minulých dob, tak je v kotelně obsluha trvale a v tomto případě zafungoval ten systém monitoringu tak, že okamžitě tam naběhla obsluha, začali hasit hasičákama, až když zjistili, že to je většího rozsahu, tak zavolali hasičské jednotky.

Pan Švarcbek doplnil - jsou tam nainstalovaná protipožární čidla, která jsou vyvedena do toho velínu a obsluha, která tam sedí, tak vlastně to na té obrazovce vidí, že tam došlo k nějaké události.

### **Bc. Packan**

Dobře, teď je to v části, kterou obsluhují, a v té části, kde se skladuje a takhle, tak se provedly nějaký opatření?

### **Pan Švarcbek**

Jsou tam protipožární čidla všude.

I na tom dopravníku, jak vedou ty štěpky, to tam všechno je v tom tunelu, a to dřív to tam nebylo, teď je to tam všechno nainstalovaný a revize se tam dělají.

### **Ing. Netrval**

Pojiťťovna v podstatě, která pojiťťuje majetek, tak pokud má pocit, že to riziko v podstatě je tam tak vysoké, tak si klade vysloveně podmínky, za kterých tu budovu pojistí a co tam má být nainstalované za protipožární systém.

**Bc. Packan** se ještě jednou vrátil k problému možnosti dovozu vody.

Do diskuse se dále zapojil Ing. Nutil, Mgr. Němečková, pan Kadlec.

Mgr. Němečková - je třeba říct, kdo má uzavřenou smlouvu a platí za vodu, ten má zaručeno, že provozovatel se kterým má smlouvu a platí mu, je v případě výpadku povinen ze zákona mu vodu zajistit (dovézt cisternou).

Jestliže bydlím někde jinde, kde jsem se rozhodl bydlet a ten vodovod tam není, ať už je to vodovod z přehrady nebo vodovod ze studny, která je městská a je spravovaná prostě provozovatelem, tak prostě mám svojí vlastní studnu, kterou jsem si udělal, a když mi v ní dojde voda, tak si jí musím nechat za peníze dovézt. To jsou dvě různé věci.

### **Pan Kadlec**

Chtěl bych něco k tomu říci, koukám do zákona o vodovodech a kanalizacích.

A tam jako se píše, že ukládá povinnost obcím zajistit zásobování obyvatel pitnou vodou, ale není stanoveno, že to musí být vždy formou veřejného vodovodu, prakticky, to znamená, že obec má odpovědnost za to, aby občané měli možnost pitnou vodu získat, pokud není k dispozici veřejný vodovod, musí obec hledat jiná řešení, například obecní studny, individuální studny, dovoz vody veřejné odběrné místo.

### **Ing. Nutil**

To čtete přímo ze zákona, nebo vám to napovídá umělá inteligence?

### **Pan Kadlec**

Ze zákona 274/2001

### **Ing. Nutil**

Co to je za paragraf?

## **Pan Kadlec**

Číslo paragrafu vám teď neřeknu

## **Ing. Nutil**

Tak možná připouštím, že se mýlím, že neznám ten zákon dostatečně.

**Pan Kadlec** se ohradil proti toaletám na MěÚ Planá, které jsou v prvním patře otevřeny pro veřejnost a jsou pro pány i dámy. Já jsem chtěl jenom upozornit, že to není v souladu se zákonem.

Mgr. Němečková

To nejsou veřejné záchody, je to podstatné, co tu nezaznělo, to jsou záchody pro ty, co tam buď pracují, anebo tam přijdou něco vyřizovat, ale pro veřejnost, která zrovna jde po ulici a potřebuje záchod jsou toalety veřejné hned vedle pošty.

A bohužel proto došlo k tomu uzamčení, protože přesně takhle začali sloužit, a to opravdu někteří zaměstnanci úplně nechtěli.

My jsme se rozhodli, že bychom rádi navrhovali peníze na jejich rekonstrukci a přestavbu, protože jsou taky už v tomhle stavu velmi dlouho a když se rekonstruovala radnice před asi 10 lety, tak záchodů se to netýkalo, nedala se tam ani koruna a vyřeší se to velmi jednoduše, protože prostě holt budou záchody, které nebudou mít pisoáry. A v tu chvíli se vám nestane to, co se vám stalo. Takže na to my se chystáme, až nám schválíte rozpočet, ve kterém budou peníze, tak se udělá rekonstrukce těchto toalet.

19:28 odchází MUDr. Mareš

## **Mgr. Němečková**

Znovu otevřela diskusi k pravidlům prodeje pozemků v nově připravované lokalitě Z15 a vyzvala zastupitele k vyjádření svého názoru a slíbila zaslání tabulky s jednotlivými možnostmi do mailu.

Ing. Nutil poděkoval přítomným za hladký průběh jednání a ukončil jednání v 19:45 hodin.

## **Ověřovatelé:**

- **Jiří Fiala v. r.**
- **RSDr. Josef Švarcbek v. r.**
- **Mgr. Martina Němečková v. r.**

*Upozornění:*

*Informujeme veřejnost, že usnesení ZMP je uveřejněno v upravené verzi z důvodů dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů tak, jak ukládá nařízení GDPR (nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES a dále v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění.*

Dne 17. 09. 2025 zapsala Soňa Píhová