



Městský úřad Planá

Odbor výstavby a územního plánování

náměstí Svobody 1, 348 15 Planá

Spis. zn.: VUP/6264/2016/Ma
Č.j.: 6264/2016/02/VUP
Vyřizuje: Miroslava Majerová
Tel.: 374 752 925, 374 752 926

E-mail: majerova@muplana.cz
Datum: 5.12.2016

Sdělení k žádosti o poskytnutí informace

MěÚ Planá, Odbor výstavby a územního plánování, příslušný podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon o přístupu k informacím“), ve znění pozdějších změn, obdržel dne 23.11.2016 žádost o poskytnutí informace, kterou podal:

, **anonymizováno Praha**

Po správním orgánu se požaduje následující informace:

K jakému účelu byla kolaudována stavba na pozemku p.č. 427/9 v k.ú. Nahý Újezdec. Mělo by se jednat o dílnu ve vlastnictví pana Stanislava Mikuše, anonymizováno. Stanislav Mikuš je jednatel firmy Domky-dřevo s.r.o., se kterou vedu soudní spor o stavbu rodinného domu. Celou konstrukci dřevostavby vyrobil pan Mikuš v této dílně. Tuto informaci potřebuji pro účely soudního jednání. Žádám také o kopii kolaudačního souhlasu vydaného v souvislosti se zahájením užívání této stavby.

Žádosti o sdělení se v souladu s § 4 a § 14 odst. 5 písmeno d) zákona o přístupu k informacím vyhovuje a

informace se poskytne.

Stavba kolny byla povolena pro Stanislava Mikuše na pozemku p.č. 427/8 v k.ú. Nahý Újezdec (zkolaudována na pozemku st.p.č. 135 dle GP č. 147-283/2015) podle předložené technické zprávy projektové dokumentace jako „stavba podmiňující bydlení v rodinném domě čp. 108, Nahý Újezdec, jako užitkové využití zahrady.“

Na stavbu proto nebyl vydán kolaudační souhlas, nejednalo se o stavbu jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, nepodléhala zkušebnímu provozu ani nebyla kulturní památkou.

Stavební úřad v souladu s § 120 stavebního zákona vyznačil na formuláři „Oznámení o užívání stavby“ dne 22.7.2015 právo užívat stavbu ode dne 15.7.2015.

Poučení:


Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (dále jen "stížnost") v souladu s §16a zákona o informacích, může podat žadatel, a) který nesouhlasí s vyřízením žádosti způsobem uvedeným v § 6, b) kterému po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, c) kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí, nebo d) který nesouhlasí s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3 nebo s výší odměny podle § 14a odst. 2, požadovanými v souvislosti s poskytováním informací. Stížnost lze podat písemně nebo ústně; je-li stížnost podána ústně a nelze-li ji ihned vyřídit, sepíše o ní povinný subjekt písemný záznam. Stížnost se

podává u povinného subjektu, a to do 30 dnů ode dne a) doručení sdělení podle § 6, § 14 odst. 5 písm. c) nebo § 17 odst. 3, b) uplynutí lhůty pro poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7. O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán.

Miroslava Majerová
referentka stavebního úřadu

Obdrží:

Účastníci řízení (dodejka)

 anonymizováno Praha

Příloha:

Kopie „Oznámení o užívání stavby“