

Zápis
z 21. zasedání Zastupitelstva města Planá
konaného dne 8. září 2021 od 17.00 hodin
v Kiněnekině v Plané

Přítomni: dle prezenční listiny

V 17.00 hodin přivítala starostka Mgr. Martina Němečková členy a hosty.

Následně se slova ujal řídící schůze místostarosta, Ing. Pavel Nutil, který přivítal přítomné a ujal se vedení zasedání. Ing. Nutil konstatoval, že zasedání zastupitelstva bylo řádně vyhlášeno a svoláno. Na zasedání je přítomno 10 členů zastupitelstva, omluven z jednání je Mgr. Ota Postl, Ing. Martin Netrval, MUDr. Kučera a RSDr. Švarcbek, dále není přítomen Mgr. Kučera. Zastupitelstvo je usnášeníschopné a může pokračovat v dalším programu jednání.

1. Schválení programu, volba ověřovatelů zápisu

Program jednání je znám z pozvánky, která byla zastupitelům zaslána prostřednictvím e-mailové pošty. Podklady pro jednání byly v řádném termínu vyvěšeny k prostudování na webových stránkách města, přístupných všem zastupitelům.

Program doporučený RMP:

- 1. Schválení programu, volba ověřovatelů zápisu**
- 2. Diskuse**
- 3. Zpráva o práci rady, kontrola plnění uložených úkolů**
- 4. V. rozpočtová opatření**
- 5. Majetkové záležitosti**
- 6. Změna č. 2 územního plánu**
- 7. Strategický plán rozvoje města**
- 8. Zprávy z kontrol Kontrolního a Finančního výboru**
- 9. Opakovaná volba přisedících OS v Tachově**
- 10. Náměty a připomínky zastupitelů**

Mgr. Němečková: Mám protinávrh a poprosila bych o přeložení bodu číslo 6 za bod 3, tedy

Program:

- 1. Schválení programu, volba ověřovatelů zápisu**
- 2. Diskuse**
- 3. Zpráva o práci rady, kontrola plnění uložených úkolů**
- 4. Změna č. 2 územního plánu**
- 5. V. rozpočtová opatření**
- 6. Majetkové záležitosti**
- 7. Strategický plán rozvoje města**
- 8. Zprávy z kontrol Kontrolního a Finančního výboru**
- 9. Opakovaná volba přisedících OS v Tachově**
- 10. Náměty a připomínky zastupitelů**

Bez námitek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 10 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se : -;

nepřítomno 5: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek, Mgr. Kučera.

ZMP schvaluje program 21. jednání ZMP.

Ověřovateli zápisu byli navrženi Ing. Pavel Nutil a Jan Teplík.

Bez námitek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 8 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdrželi se 2: p. Teplík, Ing. Nutil;

nepřítomno 5: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek, Mgr. Kučera.

ZMP schvaluje ověřovatele zápisu Ing. Pavla Nutila a Jana Teplíka.

Ing. Nutil dále konstatoval, že zápis z minulého, 20. zasedání ZMP ze dne 23.06.2021, řádně ověřili paní Helena Duchková a Bc. Jan Veselý. Zápis je zde vyložen k nahlédnutí, nebyly k němu vzneseny připomínky.

2. Diskuse občanů

Ing. Nutil vyzval občany k obecné diskusi s tím, že pro tuto je stanovena maximální doba 30 minut. Konstatoval, že občané mohou, mimo jiné, vést diskusi k bodům programu, avšak vždy až při jejich projednávání.

p. Mahdal: Ing. Ťupa mi napsal dopis, že mi nebyla schválena změna v užívání pozemku v Křínově, ZMP to neschválilo, ale nevím důvod, rád bych to věděl, chci tam postavit dům. V Otíně jste rozšiřovali, a mně to nepovolíte. Požádám o přezkum Krajský úřad.

Ing. Nutil: Mohu říct důvod za sebe, že tímto by se rozlézalo zastavitelné území, a to my nechceme. Ostatní zastupitelé rovněž takto rozhodli. V Otíně se to rozšířilo ještě v době, kdy my jsme nebyli na radnici, tehdy se u všech místních částí tvořila rozvojová zóna pro rodinné bydlení, ale to bylo rozhodnutí tehdejšího vedení města. My nyní máme názor jiný.

V 17:10 se dostavil Mgr. Kučera.

Mgr. Němečková: Jenom chci říct, že zastupitelstvo toto zamítá všem občanům, nejste jediný, komu se toto nyní děje. Není to nic osobního, pouze nechce rozšiřovat zastavitelné území.

p. Mahdal: Mám pozemek č. 16 u rybníka v Křínově, udělali jste tam žlaby, nemám nyní možnost vjezdu.

Ing. Nutil: Jsou to normálně přejezdné žlaby, dají se přejet autem.

Dále se do diskuse nikdo nepřihlásil.

ZMP bere na vědomí připomínky občanů.

3. Zpráva o práci rady, kontrola plnění uložených úkolů

Paní starostka podala podrobnou zprávu o práci RMP, která se sešla od posledního jednání ZMP 4x. Všechna usnesení z jednání RMP jsou vyvěšena na webových stránkách města a na úřední desce. Paní starostka vyzvala přítomné k případným dotazům.

ZMP bere na vědomí zprávu starostky o práci Rady města Planá.

Tajemnice úřadu Mgr. Coufalová podala informace o plnění uložených úkolů: Usnesením nebyly uloženy žádné úkoly, mimo usnesení vzešly z posledního jednání ZMP úkoly, které jsou již nyní splněny, a to cedule u separačních nádob, jsou instalovány dokonce na jiných místech, dále pokácení stromu u prodejny LIDL, které požadoval pan Teplík, to je rovněž splněno. Informaci požadovanou pí Hastíkovou jsem již jednou zodpovídala, ale opakuji ji znovu, je to informace poskytnutá, která visí na našich webových stránkách.

Paní tajemnice informovala pí Hastíkovou o řešení pojistné události při požáru výtopy v roce 2019.

pí Hastíková: Ptala jsem se, jakým způsobem je řešeno vymáhání škodné události. Chtěla jsem škodní protokol, ten mi nebyl poskytnut. Očividně nám byla způsobena škoda, město je povinno škodu vymáhat.

Mgr. Coufalová: Má to v řešení pojišťovna, v tuto chvíli k tomu vám nemohu více říct. Všechny podklady, které k tomu měla, jsem vám poskytla. Konzultovala jsem to začátkem prázdnin s našim pojišťovacím makléřem, který mi sdělil, že je to záležitostí pojišťovny, vím, že to trvá dlouho, ale nejsem schopna to ovlivnit. V tuto chvíli vám k tomu nemohu víc říct.

Mgr. Němečková: Je těžké, když přijdete s otázkou, na kterou my nemáme připraveny podklady, posledně jste se dotazovala jinak, na to vám bylo odpovězeno. Otázka zní, co považujete za škodu, myslíte ten rozdíl mezi plněním a tím, co jsme požadovali? To jsem konzultovala s právníky a ti mi sdělili, že toto nemůžeme považovat za škodu. Nemáme šanci vyhrát soudní spor. Nevím, co tedy myslíte tou škodou.

pí Hastíková: Takže městu nevznikla škoda, žádné vícenáklady?

Mgr. Němečková: Teď jsem vám to vysvětlila. My jsme to uplatnili ve 100% výši toho, co jsme tam museli udělat a pořídit, ale ty stroje nebo zařízení se pořizovaly nové. V době, kdy hořelo, nové nebyly a neměly tuto cenu. Právník tvrdí, že ten rozdíl se nedá vymáhat jako škoda, s tím bychom u soudu neuspěli.

Bc. Packan: Rozdíl tedy doplatí město? Důležitá věc je, jestli tedy město podalo trestní oznámení na Tenzu a jde to jenom přes pojišťovnu. V trestním řízení by Tenza musela uhradit škodu.

Mgr. Němečková: Už jsem vám to vysvětlovala, já nejsem právník, vy nejste právník. My jsme to konzultovali s právníky, kteří se na tuto problematiku specializují a ti říkají, že to z Tenzy nikdy jako škodu nemůžeme vymáhat. Já už nevím, co bych ještě dodala.

Bc. Packan: Já jsem právník.

Ing. Ryšavá: HZS to postoupil městu k přestupkovému řízení, když se pan Švarcbek ptal na přestupkovém oddělení, bylo mu sděleno, že mu toto nebude sděleno, protože není účastníkem řízení, má se prý dotázat města. Můžete mi k tomu něco říci?

Ing. Nutil: Chcete říct, že by tuto záležitost mělo řešit přestupkové oddělení?

Mgr. Němečková: Přestupkové řízení města Planá je státní správa a my, ani já ani pan místostarosta, se nesmíme na nic dotazovat, takto funguje státní správa. Jenom informace pro vás, jako pro zastupitele. Nesmím zasahovat do státní správy, to je to, co vy pořád nerozlišujete.

Ing. Ryšavá: Ani správní řízení nebylo zahájeno?

Mgr. Němečková: Já nesmím zasahovat do státní správy, seznamte se s tím zákonem.

Ing. Nutil, Mgr. Coufalová: Toto nevíme.

ZMP bere na vědomí informace o plnění uložených úkolů.

4. Změna č. 2 územního plánu

Z jednání rady dne 30. 8. 2021 vzešla tři doporučení pro zastupitelstvo, pokud se týče podnětů pro změnu ÚP:

Ing. Nutil: Předpokládám, že paní starostka navrhla změnu přesunutí bodu v programu kvůli pozvání paní ředitelky Nemocnice následné péče, paní Ing. Dagmar Špédlové, která nám objasní situaci ohledně umístění nové nemocnice, které se právě změna územního plánu týká. Už se o území pro umístění nové nemocnice jednalo, ale až po jednání byla dokončena studie a bylo nutno upřesnit umístění.

Mgr. Němečková: Jenom bych chtěla dodat, že studie byla dokončena v červenci, tedy až po jednání ZMP, kde jsme schválili původní změnu územního plánu, proto tento návrh předkládáme znovu.

Dáno slovo paní ředitelce, která obsáhle okomentovala možnosti nové nemocnice, kterou hodlá Plzeňský kraj vybudovat v Plané, nechala kolovat vizualizaci a zároveň požádala zastupitele, aby zvážili změnu územního plánu ve prospěch nemocnice a poskytla možnost dotazů.

Ing. Nutil: Nyní otevírám diskusi k tomuto prvnímu bodu.

Ing. Ryšavá: Chci se zeptat, jestli chápu správně, že revokujeme usnesení 67/2 z 23.06., a že je to stejné usnesení, o kterém jsme nehlasovali. A nyní nám jej předkládáte, abychom o něm hlasovali znovu? Chápu to správně?

Ing. Nutil: Chápete, protože nemohou být vedle sebe dvě usnesení o jedné věci, proto je nutná ta revokace a nové usnesení.

Mgr. Němečková: Paní Ryšavá, my jsme tak féroví, že když se změní podklad toho bodu, to znamená, že ta nemocnice bude umístěna jinak, vylézá ze zastavitelného území, tak vám to znovu předkládáme k projednání. Protože vám vždycky předkládáme vše přesně tak, jak to je. Máte pravdu, mohli jsme se na to vykašlat, mohli jsme to nechat schválené z minulého ZMP, a tyto drobné nuance by se vyřešily v průběhu schvalování 2 změny územního plánu.

Ing. Nutil: Nám to přišlo tak zásadní, že by bylo směšné, kdyby byly vedle sebe dvě usnesení, bohužel nejde technika, abyste viděli ten posun.

Ing. Ryšavá: Vzhledem k tomu, že se celý projekt připravuje dva roky, mohla jste nám to říci dříve.

Ing. Špédlová: Pozemek jsme vytipovali my a Plzeňský kraj, je to během těchto dvou let. Pozemky nejsou města Planá, my žádáme pouze o změnu územního plánu. Planou to nebude stát ani korunu. Nabízím vám novou nemocnici, servírují vám to na talíři. Nabízím vám novou, rozšířenou péči pro občany Plané. Plzeňský kraj to postaví třeba v Tachově, nebo Stříbře. Myslíte si, že když s tímto přijdu za panem starostou Macákem, že mne s tím vyžene? Ten se bude předhánět, aby ta nemocnice stále právě v Tachově.

Ing. Nutil: Paní Ryšavé šlo o to, že jsme původně schválili jiné území.

Ing. Špédlová: Já tomu rozumím, ale to umístění vlastní nerozhodovala ani Špédlová ani Němečková, to dělali architekti a projektanti.

Ing. Nutil: Ano, tady jde pouze o tu časovost.

Mgr. Němečková: Já jsem myslela, že to první jsme si vysvětlili, proč revokujeme původní usnesení, protože studie byla odevzdána na začátku července a zpřesnili projektanti to umístění a my jsme se při tom odhadu netrefili úplně, a to druhé na co narážíte je, že se o tom mluví téměř dva roky, ale územní plán se neschvaluje každý rok, takže kdy jindy jsme vám tento bod měli předkládat, než při projednávání územního plánu.

Bc. Packan: Moc se omlouvám zastupitelům. Já jsem členem sdružení Chceme okresní nemocnici, tak je mi líto paní starostko, ale my jsme s vámi několikrát jednali, ale my jsme o tom vůbec nic neslyšeli. Chtěl bych vědět více, dva členové našeho sdružení jsou zastupitelé a rovněž o tom nic neví. Jak tvrdíte, dva roky jednáte o novou nemocnici, a to slyším po druhý za měsíc. Vůbec nechápu tento váš princip toho tajení před občany. Co bude s tím původním pozemkem, bude to na sebe navazovat? Občané zase nebudou nic vědět, proč jste nám to neřekli.

Mgr. Němečková: Pane Packane, byl jste na jednání, které jste svolali se starosty celého okresu, jako pracovní skupina? Řekla tam starostka už tenkrát, že jedná o nové nemocnici následné péče? Lžete, jestli řeknete, že neřekla. Vy jste z něj pořídili zápis, i když z něj hodně vynechali, tato informace tam je. Neříkejte, že ne. Opakovaně jsem vyzývala e-maily, vašeho mluvčího, pana Švarcbeka, abychom se sešli, vy jste to celou dobu odmítali. Naposledy jsem to zkoušela před jednáním s paní hejtmankou a panem Bernardem a pan Švarcbek se mi vysmál, že mám jiný názor, než má pracovní skupina, a že se mnou nebudete jednat, takže klást na veřejnosti

otázku, proč vy o tom nevíte, nevím, co na to mám odpovědět, když se starostka snaží půl roku spojit s pracovní skupinou a domluvit si schůzku. Nemusím, jako vždycky dokazovat, že já nelžu a předkládat ty e-maily, protože já je mám? Bývalá nemocnice je v rukách soukromého vlastníka a tudíž není možné mít s ní žádné plány. Já jsem s Plzeňským krajem jednala několikrát a já nebudu občanům předkládat něco, co ještě kraj neschválil. Není možné občanům slibovat věci, které nejsou reálné. Letos o prázdninách to Plzeňský kraj konečně rozhodl. Předkládám realistický návrh a již tenkrát na té jediné schůzce, na kterou jsem byla pozvána, jsem vás informovala, na tom trvám. Vy jste mi řekli, že máte jiný náhled, řekli jste mi, že chcete nemocnici tam, kde stojí nyní stará, původní nemocnice, že chcete mnohooborovou nemocnici. Já jsem k tomu řekla to, i když se to říká špatně komunálnímu politikovi, že je to utopie, že už to nemá šanci na úspěch. Ze dvou důvodů, ta nemocnice nepatří ani státu, ani kraji, je prostě soukromá, takže o ní může rozhodovat někdo jiný, než vlastník, to je přeci utopistický scénář, rovněž tendence ve zdravotnictví jsou jasně dané. Specializovaná centra budou ve velkých městech, rychlý proces a doléčení v následných péčích. Tak je nastavený plán ve vývoji zdravotnictví.

Ing. Ryšavá: Jsem ráda, že se začalo jednat v době, kdy jsme založili naši pracovní skupinu, protože pokud to rozvířilo vody, tak je to v pořádku. Pokud budete tvrdit, že to tak není, tak vám znovu připomenu dopis z MZ, který nás informoval v říjnu 2020, že v posledních letech nezaznamenalo aktivitu o nutnosti zahájení a shánění poskytování lůžkové péče v regionu. Byla za vámi nějaká skupina, která by měla zájem o naši starou nemocnici, kdokoliv, kdo by tuto nemocnici provozoval?

Mgr. Němečková: S paní ředitelkou říkáme shodně, že po úpravách na sv. Anně, je tato již na konci svých kapacit. Popisovala jsem to tu již minule. Pojali jsme myšlenku, že bychom mohli chtít po Plzeňském kraji novou nemocnici následné péče, ke které bychom přidali maximum možných služeb. My jsme začali jednat před dvěma roky, Plzeňský kraj na to slyšel. Nemám potřebu se vychloubat, zařizovala jsem v době, kdy pan Švarcbek seděl na plzeňském zastupitelstvu mnoho věcí, např. se podařilo se mi zařídit neomezené výjezdové místo záchranky. Je dobré, ale lidem říkat pravdu. Pokud se bavíme o nemocnici v Bezručské ulici, tu vlastní společnost FFUS, kde již dva roky probíhá ins. řízení a je tam ustanoven správce. Nemůže to ovlivnit, ani stát, ani Plzeňský kraj, ani město. Velké zdravotnictví vám soukromý subjekt nikdy provozovat nebude. V červnu mne navštívil pan doktor Gerle se svým právníkem a ekonomem, že by měl zájem tuto nemocnici pronajmout. Pan doktor Gerle tam chtěl dělat následnou péči, o akutní péči, či víceoborové péči se vůbec nemluvilo. Odpověděla jsem dostatečně na vaši otázku?

Ing. Ryšavá: Ne

Mgr. Němečková: A na co jsem vám neodpověděla?

Ing. Nutil: Já se omlouvám, ale rád bych dal slovo i někomu jinému.

MUDr. Jungr. Obracím se na paní ředitelku: Provozuje vás Plzeňský kraj, jak si mám vysvětlit, že v televizi bylo odvysíláno dne 28.08., že Plzeňský kraj ruší holding bez náhrady. Jsem překvapen, že se to řeší mezi silnicí I. třídy a z druhé strany průmyslovou zónou. Nemůžete se vejít do limitů hluku a imisí. Jsem překvapen výběrem území, na tak vysokou investici. Toho projektanta bych chtěl vidět. Když si všimnete, ta silnice jde do oblouku, musel by tam být další kruhový objezd.

Ing. Špédlová: Jsme obchodní společnost, která vlastní 6 nemocnic, nemocnice následné péče jsou s. r. o., akutní nemocnice jsou a. s. Když PK sdělil tuto informaci, převedou zaměstnance, kteří poskytují servis těmto 6 nemocnicím, do servisní společnosti. Hlavním investorem bude PK a dále budeme chtít čerpat evropské dotace na stavbu nemocnice. Každá nemocnice by měla mít, kromě jiného i dobrou dopravní obslužnost, tudíž je nutné mít dobrý příjezd, rovněž je to celé obklopené zelení. Z vlastní zkušenosti vám můžu říct, že příjezd na sv. Annou je katastrofální.

Ing. Nutil: Nyní probíráme územní plán, a tím té nemocnici můžeme pomoci.

Mgr. Pelán: Já bych moc prosil, abychom přistoupili k hlasování o tomto bodu, nemá cenu se tady přetahovat, kdo co udělal. My nyní máme možnost hlasovat pro nemocnici a je otázka, zda ji chceme, či nechceme. Prosím potlačme svá ega.

p. Kadlec: Já bych chtěl poděkovat paní ředitelce, že jsem se konečně dozvěděl ucelený pohled, to jsem se skutečně dozvěděl prvně. Pokud se týká schůzky naší skupiny, paní starostko, uváděla jste, že hodláte rozšířit pavilon na sv. Anně, možná s některými ambulancemi, tak to bylo. Víc se k tomu vyjadřovat nebudu.

Mgr. Němečková: Já musím reagovat, opravdu krátce. Pan Kadlec doteďka nepochopil, jako někteří občané, diskutující na facebooku, co je čí. Už jsem to tady několikrát vysvětlovala, starostka Plané nemůže rozšiřovat nemocnici na sv. Anně, nemůže ji rekonstruovat, nemůže o ní rozhodovat, protože je PK a jenom ten o ní může rozhodovat. Takže já jsem toto nikdy nemohla říct a jediné, co vy jako zastupitelé můžete rozhodnout je, že vytvoříte podmínky pro to, aby PK postavil novou nemocnici. To tady bylo vysvětlené a já jsem chtěla vysvětlovat dál a vy jste účast na schůzce se mnou odmítli několikrát.

Ing. Ryšavá: Je to o tom, že jsme minule neschválili územní plán, chceme vědět, co přesně nyní schválíme. Pozemek není náš a my ho jenom zhodnotíme a nemáme záruku, že tam ta nemocnice bude a bude to tak čisté, jak se nám nyní předkládá.

Ing. Nutil: Máme tu návrhy na usnesení, dáno hlasovat en-bloc:

Pro schválení hlasovalo 10 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 1 : MUDr. Jungr;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP rozhodlo revokovat usnesení č. 67/2 z 23.06.2021.

ZMP rozhodlo zařadit do změny č. 2 ÚP plochu pro zřízení zdravotnického zařízení (změny využití na OV – občanská vybavenost).

- Ing. Nutil, dále máme k projednání prostor pro okružní křižovatku v Zámecké ulici z podnětu dopravní policie a doporučení paní Rolkové.

MUDr. Jungr: Chtěl bych se zeptat, jak toto navazuje na obchvat Chodové Plané? Změnilo se něco na trasování? Výstavba bude řešena ještě před stavbou obchvatu?

Ing. Nutil názorně ukazuje na promítaném plánu napojení na obchvat.

Mgr. Němečková: Nový obchvat Plané začne ubíhat až u zámeckého parku. Vůbec to nesouvisí s variantou obchvatu. Je to úplně samostatná stavba mimo obchvat, kterou jsme si vyprosili u ŘSD. Viděla jsem etapizaci stavby, provoz nikdy nebude úplně zastaven. Termíny jsou slíbené 2022-2023.

Ing. Nutil: Pro nás je to zásadní věc, bez toho se nehne s novou výstavbou v lokalitě Z15.

p. Kadlec: Jak bude řešena pěší stezka na Chodovou Planou?

Mgr. Němečková: Je to v úrovni, není to nic mimoúrovňové, asi nějakými přechody, asi. Je to stavba státu, my do toho nebudeme moci zasahovat.

Dále bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se : -;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP rozhodlo zařadit do změny č. 2 ÚP prostor pro okružní křižovatku v Zámecké ulici.

- Ing. Nutil poslední žádostí v tomto bodě, je žádost ANONYMIZOVÁNO o změnu zařazení pozemků, které spadají do zóny průmyslové, na plochy smíšené obytné – venkovské, vyjma pozemku p. p. č. 1849/7

Ing. Nutil osvětlil stanovisko rady.

p. Kadlec: Tady pán na začátku žádal a nebylo mu povoleno a nyní bychom povolili?

Ing. Nutil: Vy jste mne špatně poslouchal, to je jiný případ. RMP nechce rozšiřovat zastavitelné území, ke každému přistupujeme stejně. Pan ANONYMIZOVÁNO již má postaveno a je tam jiné využití.

p. Mahdal: Vy jste mi také zamítli žádost v zóně sever, a nyní je tam naplánováno bydlení.

Mgr. Němečková: Územní plán je strategickým plánem města a plánuje se na mnoho let dopředu. Zároveň se ctí nějaká pravidla, uvnitř zastavitelného území jsou různé zóny, a ty se mohou změnit. Ale nechceme zvětšovat zastavitelné území. Prosím, aby se nesměšovali dvě věci dohromady.

Dál bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 10 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 1 : p. Teplík;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP rozhodlo zařadit do změny č. 2 ÚP žádost ANONYMIZOVÁNO o změnu zařazení pozemků, které spadají do zóny průmyslové, na plochy smíšené obytné – venkovské, vyjma pozemku p. p. č. 1849/7.

5. V. rozpočtová opatření

Vedoucí finančního odboru, pí Bernasová, vyzvala zastupitele, zda se chtějí dotázat k předloženému návrhu V. rozpočtových opatření, s tím, RMP doporučuje ZMP schválit V. rozpočtová opatření města Planá ve výši příjmů 123 258,00 tis. Kč a výdajů ve výši 161 657,00 tis. Kč.

Ing. Nutil: Od té doby, co je ve funkci vedoucí paní Bernasová, jsou zastupitelům v podkladech u tabulky návrhu rozpočtu nově zasilány i vysvětlivky.

Rozpočet po IV. rozp.opatř. (v tis Kč) ve výši:

Příjmy	Výdaje
120 067,00	159 400,00

Rozpočtová skladba				Text	Údaje jsou v tis Kč	
org.	par.	pol.	UZ		Příjmy	Výdaje
		1111		Daň z příjmů FO ze záv.činnosti	-4 000,00	
		1112		Daň z příjmů FO ze samost.výd.činnosti	300,00	
		1121		Daň z příjmů právnických osob	2 400,00	
		1211		Daň z přidané hodnoty	2 300,00	
		1343		Poplatek za užívání veřejného prostranství	10,00	
702		1361		Správní poplatky - stavební úřad	200,00	
Daňové příjmy - celkem					1 210,00	
	3632	2111		Příjmy za hřbitov - služby	20,00	
	2169	2212		Pokuty stavebního úřadu	50,00	
	6320	2322		Pojistné plnění za škodné události	20,64	
Nedaňové příjmy - celkem					90,64	
	3639	3111		Prodej pozemků	500,00	
Kapitálové příjmy - celkem					500,00	
2051		4122		Dotace na vybavení JSDH Planá od Plz.kraje	37,00	
		4111	98037	Dotace - kompenzační bonus - COVID 19 od MFCR	953,36	
		4116	34054	Dotace z ministerstva kultury na Černého Medvěda	400,00	
Dotace - přijaté transfery -- celkem					1 390,36	
2051	5512	5137		Čerpání dotace JSDH na vybavení		37,00
	5213	5321		Dary obcím postiženým tornádem - použ.kriz.rezervy		-140,00
	5269	5321		Dary obcím postiženým tornádem - použ.kriz.rezervy		140,00
	6171	5171		Opravy budov (OSMI)		100,00
35	3322	5171	34054	Výdaje z dotace na opravy Černého Medvěda		400,00
	2321	5171		Opravy kanalizační sítě - havarijní oprava		50,00
	6409	5363		Pokuta - ÚOHS (nezveřejnění smlouvy)		2,00
Neinvestiční výdaje - celkem						589,00

140	2212	6121		Projekt ul. Dukelských Hrdinů		1 392,00	
2091	6171	6121		Nová elektronická úřední deska - dokončena		-24,00	
3011	3111	6121		Rekonstrukce MŠ Havlíčkova - vícepráce		300,00	
<i>Investiční výdaje - celkem</i>						<i>1 668,00</i>	
Změny - celkem						3 191,00	2 257,00

Ing. Nutil rozsáhle okomentoval jednotlivé položky překládaného návrhu a dále uvádí: Rád bych vypíchnul kolonku pokuta ÚOHS. Když jsme si nechali udělat audit, auditoři zjistili, že jsme pochybili a nezveřejnili dodatek ke smlouvě. Bohužel se stalo, že nějaký dobrák toto nahlásil na ÚOHS a město Planá dostalo pokutu ve výši 2.000,- Kč, doufám, že tento člověk nesedí mezi námi, protože by mi to bylo líto.

Dále komentuje náklady na vícepráce u stavebních prací Ing. Ťupa.

Mgr. Němečková: Rada již tyto vícepráce schválila, neboť má na to rezervu.

p. Teplík: Mám hlavní problém s rekonstrukcí ulice Duk. hrdinů, a to zejména v místě bývalého tržiště se bude rušit parkoviště. Neudělali jsme analýzu možnosti parkování, myslím si, že toto parkoviště nemělo být rušeno. Je možné, abychom my, jako zastupitelé mohli rozhodnout?

Ing. Nutil: Pokud to šlo, bylo připomínky občanů zohledněny.

Mgr. Němečková: Parkovacích míst je vždycky málo, nyní je možné využívat provizorní parkoviště pod Pivovarem. Navrhuji, abychom se domluvili, jak budeme s tímto parkovištěm počítat do budoucna.

p. Kadlec: To jsem nebyl já, kdo to prásknul na ten ÚOHS. Pokud si ale pamatuji, pochybení v nezveřejnění smlouvy je již potřetí. Měl by mít za to někdo odpovědnost. Chtěl bych vědět celé náklady na revitalizaci ulice Duk. hrdinů.

pí Bernasová: Pro naši obhajobu mohu jenom říct, že jsou města, která toto porušují soustavně.

Ing. Nutil: To je celkem složité, bude to pouze nějaký hrubý nástřel. Ceny stavebních prací jdou nyní nahoru. Buďme nyní opatrní, přesnou cenu budeme vědět, až bude nějaký stupeň prováděcí projektové dokumentace.

Mgr. Němečková: Bude to hrubý odhad, který jsme vám již několikrát ale také říkali. Rekonstrukce zahrnuje celkovou rekonstrukci, tedy i hloubkové práce a mění inženýrské sítě, a hrubý odhad bude cca 130 mil Kč.

p. Teplík: To znamená, že do projektu už nelze zasáhnout? Jde mi o to, aby se zachovalo to parkoviště.

Ing. Nutil: Zásadní strukturu již nebudeme moci měnit. To já nedokážu říci, má někdo z kolegů odpověď?

Ing. Ťupa: Jedině změnou územního rozhodnutí.

Dále bez připomínek, či dotazů.

Pro schválení hlasovalo 8 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdrželi se 3: p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP schvaluje V. rozpočtová opatření města Planá pro rok 2021 ve výši příjmů 123 258,00 tis. Kč a výdajů ve výši 161 657,00 tis. Kč.

6. Majetkové záležitosti

Vedoucí správního odboru, Eva Čermáková, předkládá a komentuje tyto správní a majetkoprávní záležitosti na základě jejich projednání v radě města.

A) Prodej

1) část pozemku p. č. 1417, výměra 2.430 m² v k. ú. Týnec u Plané

ÚP plocha zemědělská

Cena 97. 200,- Kč (40,- Kč/m²) osvobozeno od DPH

Doručeno bylo více než jedna žádost, žadatelé byli vyrozuměni o rozhodování o žádostech obálkovou metodou, otevřeny obálky:

Žadatelé:

- 1) ANONYMIZOVÁNO
navrhovaná cena: 51,50 Kč/m²
- 2) ANONYMIZOVÁNO
navrhovaná cena: 72,- Kč /m²

Bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se : -;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP schvaluje prodej části pozemku p. č. 1417, výměra 2.430 m² v k. ú. Týnec u Plané manželům ANONYMIZOVÁNO za cenu 174.960,- Kč.

2) část pozemku p. č. 1417, výměra 1.766 m² v k. ú. Týnec u Plané

ÚP plocha smíšená venkovská

Cena 441.500,- Kč/m² (250,- Kč/m²) osvobozeno od DPH

Otevřeny obálky - Žadatelé:

- 1) ANONYMIZOVÁNO
navrhovaná cena: 312,- Kč/m²
- 2) ANONYMIZOVÁNO
navrhovaná cena: 285,50 Kč / m²

Bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková; proti 0: -;

zdržel se : -;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP schvaluje prodej části pozemku p. č. 1417, výměra 1.766 m² v k. ú. Týnec u Plané manželům ANONYMIZOVÁNO za cenu 550.992,- Kč.

3) část pozemku p. č. 1417, výměra 1.811 m² v k. ú. Týnec u Plané

ÚP plocha smíšená venkovská

Cena 452.750,- Kč (250,- Kč/m²) osvobozeno od DPH

Otevřeny obálky - Žadatelé:

1) ANONYMIZOVÁNO

navrhovaná cena: 302,50 Kč/ m²

2) ANONYMIZOVÁNO

navrhovaná cena: 312,- Kč/m²

Bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková; proti 0: -;

zdržel se : -;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP schvaluje prodej části pozemku p. č. 1417, výměra 1.811 m² v k. ú. Týnec u Plané manželům ANONYMIZOVÁNO za cenu 565.032,- Kč.

B) Záměr prodeje

1) ANONYMIZOVÁNO žádá o prodej části pozemku p. č. 368/1 v k. ú. Pavlovice nad Mží o přibližné výměře 1.000 m² za účelem výstavby rekreačního objektu.

SO pořídil vyjádření úřadu územního plánování, ze kterého plyne, že je možné za tímto účelem prodat jen část o výměře přibližně 570 m².

Žadatelka byla informována.

Dále bylo zjištěno, že vede uhlopříčně pozemkem vzdušné vedení elektřiny.

Žadatelka trvá na žádosti.

ÚP území smíšené venkovské

Cena 250,- Kč/m², není předmětem DPH

RMP doporučuje ZMP schválit záměr prodeje části pozemku p. č. 368/1 v k. ú. Pavlovice nad Mží o přibližné výměře 570 m² za účelem výstavby rekreačního objektu.

Bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková; proti 0: -;

zdržel se : -;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 368/1 v k. ú. Pavlovice nad Mží o přibližné výměře 570 m² za účelem výstavby rekreačního objektu.

2) ANONYMIZOVÁNO žádá o prodej části pozemku p. č. 1231/1 v k. ú. Otín u Plané, o přibližné výměře 80 m².

ÚP území smíšené venkovské

Cena 330,- Kč/ m², není předmětem DPH

RMP doporučuje ZMP schválit záměr prodeje části pozemku p. č. 1231/1 v k. ú. Otín u Plané, o přibližné výměře 80 m².

Bez dotazů, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;
proti 0: -;*

zdržel se : -;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 1231/1 v k. ú. Otín u Plané, o přibližné výměře 80 m².

3) ANONYMIZOVÁNO žádají o prodej části pozemku p. č. 1581/1 v k. ú. Kříženec o přibližné výměře 120 m².

Na pozemku je situovaná žumpa k rodinnému domu č. p. 16

Dům je v současné době v dědickém řízení, žadatelé jsou účastníci dědického řízení.

ÚP zeleň veřejná

Cena 330,- Kč, sleva 10%, není předmětem DPH

RMP doporučuje ZMP schválit záměr prodeje části pozemku p. č. 1581/1 v k. ú. Kříženec o přibližné výměře 120 m².

Bez dotazů, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;
proti 0: -;*

zdržel se : -;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 1581/1 v k. ú. Kříženec o přibližné výměře 120 m².

4) ANONYMIZOVÁNO žádá o prodej pozemku p. č. 227/46, zahrada, výměra 155 m² k. ú. Zliv nad Mží.

ÚP území pro individuální rekreaci.

Aktivní zóna, majitel tam vodu nezažil.

Cena 330,- Kč, sleva 10%, osvobozeno od DPH

RMP doporučuje ZMP schválit záměr prodeje pozemku p. č. 227/46, zahrada, výměra 155 m² v k.ú. Zliv nad Mží.

Bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková; proti 0: -;

zdržel se : -;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 227/46, zahrada, výměra 155 m² v k. ú. Zliv nad Mží.

5) ANONYMIZOVÁNO žádá o prodej pozemku st. č. 109, zastavěná plocha a nádvoří, výměra 21 m² v k. ú. Zliv nad Mží.

Pozemek zastavěný ještě nezkolaudovaným domem.

ÚP území smíšené venkovské

Cena 330,- sleva 10%, osvobozeno od DPH

RMP doporučuje ZMP schválit záměr prodeje pozemku st. č. 109, zastavěná plocha a nádvoří, výměra 21 m² v k. ú. Zliv nad Mží.

Bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková; proti 0: -;

zdržel se : -;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP schvaluje záměr prodeje pozemku st. č. 109, zastavěná plocha a nádvoří, výměra 21 m² v k. ú. Zliv nad Mží.

6) ANONYMIZOVÁNO žádají o prodej části pozemku p. č. 1231/2 v k. ú. Otín u Plané.

ÚP veřejné prostranství

Část plochy v oplocení žadatelů je ve vlastnictví města, část plochy mimo oplocení je ve vlastnictví žadatelů.

RMP uložila SO navrhnout žadatelům o prodej části pozemku p. č. 1231/2 v k. ú. Otín u Plané směnu částí pozemků p. č. 1267/4 a 1231/2 za část pozemku p. č. 1288.

SO požádal o stanovisko úřad ÚP

Se stanoviskem seznámil pana Švehlu.

Souhlasí se směnou pozemků při oplocení severní části pozemku

Cena 330,- Kč/m², není předmětem DPH

RMP doporučuje ZMP schválit záměr směny s případným doplatkem části pozemku p. č. 1231/2 ve vlastnictví města v oplocení žadatele za část pozemku p. č. 1288 ve vlastnictví žadatele mimo oplocení žadatele v k. ú. Otín u Plané.

Bez dotazů, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;
proti 0: -;
zdržel se : -;
nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.*

ZMP schvaluje záměr směny s případným doplatkem části pozemku p. č. 1231/2 ve vlastnictví města v oplocení žadatele za část pozemku p. č. 1288 ve vlastnictví žadatele mimo oplocení žadatele v k. ú. Otín u Plané.

7) ANONYMIZOVÁNO žádá o prodej části pozemku p. č. 369/12 v k. ú. Pavlovice nad Mží o přibližné výměře 400 m².

Tato část pozemku není zatížena inženýrskými sítěmi
Zachován bude prostor využívaný jako účelová komunikace.

ÚP zeleň ostatní

Cena 80,- Kč/m², není předmětem DPH

RMP doporučuje ZMP schválit záměr prodeje části pozemku p. č. 369/12 v k. ú. Pavlovice nad Mží o přibližné výměře 400 m².

Bez dotazů, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;
proti 0: -;
zdržel se : -;
nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.*

ZMP schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 369/12 v k. ú. Pavlovice nad Mží o přibližné výměře 400 m².

8) ANONYMIZOVÁNO žádá o prodej pozemku p. č. 252/35, zahrada, výměra 295 m² v k. ú. Zliv nad Mží za účelem rozšíření rekreační plochy.

V případě zamítavého stanoviska, žádá o pacht pozemku.

Aktivní zóna záplavy

ÚP území pro individuální rekreaci

RMP uložila SO oslovit žadatele o prodej p. č. 252/35, zahrada, výměra 295 m², v k. ú. Zliv nad Mží a dohodnout úpravu předmětu žádosti s ohledem na aktivní zónu záplavy, která zůstane ve vlastnictví města.

Žadatel předložil GP vypracovaný podle požadavků RMP

Cena 330,- Kč/m², sleva 10%, osvobozeno od DPH

RMP doporučuje ZMP schválit záměr prodeje části pozemku p. č. 252/35 v k. ú. Zliv nad Mží o výměře 59 m².

Bez dotazů, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;
proti 0: -;
zdržel se : -;
nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.*

ZMP schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 252/35 v k. ú. Zliv nad Mží o výměře 59 m².

C) Různé

1) Město Planá podalo žádosti ke Státnímu pozemkovému úřadu o bezúplatný převod pozemků p. č. 550/12, 14, 15 a p. č. 565/2 v k. ú. Vížka, a pozemků p. č. 762/2, 1635 a p. č. 33/15 v k. ú. Týnec u Plané.

Zastupitelstvo schválilo podání žádostí.

SPÚ žádá ještě o souhlas s bezúplatným převodem i když nejsou známy podmínky převodu.

RMP doporučuje ZMP rozhodnout o udělení souhlasu s bezúplatným převodem pozemků p. č. 550/12, 14, 15 a p. č. 565/2 v k. ú. Vížka a pozemků p. č. 762/2, 1635 a p. č. 33/15 v k. ú. Týnec u Plané.

Bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;
proti 0: -;

zdržel se : -;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP rozhodlo udělit souhlas s bezúplatným převodem pozemků p. č. 550/12, 14, 15 a p. č. 565/2 v k. ú. Vížka a pozemků p. č. 762/2, 1635 a p. č. 33/15 v k. ú. Týnec u Plané.

SPÚ řeší převod pozemku p. č. 23/2 v k. ú. Vítovice u Pavlovic. Tento pozemek navazuje na rybník p. č. 23/1 ve vlastnictví města.

Má město zájem o úplatný převod?

RMP doporučuje ZMP neschválit podání žádosti o úplatný převod pozemku p. č. 23/2 v k. ú. Vítovice u Pavlovic.

Bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;
proti 0: -;

zdržel se : -;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP rozhodlo neschválit podání žádosti o úplatný převod pozemku p. č. 23/2 v k. ú. Vítovice u Pavlovic.

2) Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových oznamuje, že o pozemky p. č. 3570/46 a 3570/47 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní, které jsou předmětem žádosti o bezúplatný převod má zájem i ANONYMIZOVÁNO.

Jelikož zákon ukládá upřednostnit úplatný převod před bezúplatným, a tyto důvody nebrání prodeji fyzické osobě, žádá město o vyjádření, zda má zájem o úplatný převod pozemků.

RMP nedoporučuje ZMP schválit koupi pozemků p. č. 3570/46 a 3570/47 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní, trvá na žádosti o bezúplatný převod.

Ing. Nutil osvětlil rozhodnutí rady, dále bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se : -;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP rozhodlo neschválit koupi pozemků p. č. 3570/46 a 3570/47 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní, trvá na žádosti o bezúplatný převod.

Vyhlášena přestávka v 19:03 hod.

Pokračování v jednání v 19:13 hod.

7. Strategický plán rozvoje města

Komentuje Ing. Nutil: Tento bod byl zařazen proto, že v minulosti jsme schválili Strategický plán rozvoje města a protože jsme pořádní, nechali jsme si k němu od té samé firmy zpracovat aktualizaci, a protože jsme nepořádní, opomněli jsme tuto aktualizaci schválit zastupitelstvem. Je to stejné pochybení, jako jsem hovořil před tím, že byla zveřejněna nějaká smlouva v registru, a pak bylo opomenuto zveřejnit dodatek k té smlouvě. Něco podobného se stalo nám s aktualizací Strategického plánu rozvoje města. Snad to říkám dostatečně srozumitelně.

Objednání aktualizace Strategického plánu rozvoje města Planá byla schválena RMP dne 23. ledna 2017. Faktura na schválenou částku 48 000 Kč byla zaplacená 23. 3. 2017. Předložení aktualizovaného plánu na jednání ZMP bylo opomenuto. Nebylo to záměrem. Plán je využíván k žádostem o dotace, k akcím v aktualizaci však o dotace žádáno nebylo a navíc akce, které byly předmětem aktualizace, byly vždy projednány zastupitelstvem. Proto je plán předkládán zastupitelstvu nyní a je navrhováno hlasovat pro toto usnesení: ZMP schvaluje aktualizaci Strategického plánu rozvoje města Planá.

p. Kadlec: Je pro mne absurdní, že plán by mělo schvalovat jiné složení zastupitelstva, než bylo v roce 2017. Paní starostko, vy víte, že odbor kontroly a dozoru Ministerstva vnitra provádí šetření, ještě není ukončeno, je předčasné se k tomu vyjadřovat.

Mgr. Němečková: Aspoň nyní víme, kdo to podal na MV, já jenom dělám, co mi uložilo MV, a proto jej předkládám zastupitelům ke schválení, tak, abychom pak mohli opět doručit, že bylo projednáno na zastupitelstvu a schváleno. Jenom pro upřesnění.

p. Teplík. Z našeho hlediska ho vlastně ani nepotřebujeme, ale víme, že ho musíme mít, je dobrý při schvalování dotací.

Ing. Nutil: Nemusíme ho mít, proto zde říkám, že nedošlo k nějakému zneužití při čerpání dotací. Prověřovali jsme si to.

Mgr. Němečková: Nemusíme ho mít, nemusíme ho aktualizovat, využíváme ho pouze pro čerpání dotací, města jsou tím zvýhodněná. Pokud vám v tom plánu něco vadí, nemusíte ho schvalovat, protože platí ten původní z roku 2012, a to do roku 2022. Ta aktualizace pouze řeší tři nové akce, a o těchto akcích se vždy hlasovalo na jednání zastupitelstva. To, že jsme aktualizaci nepředložili zastupitelstvu je omyl, za který si můžeme posypat popel na hlavu, ale

to je to jediné, co nyní můžeme udělat. Pan Kadlec na minulém jednání ZMP mne nařknul, že jsem něco antedatovala, že na to má důkazy, paní Ryšavá upozorňovala, že jsou v aktualizaci informace, které jsme nemohli vědět. Vy jste žádné důkazy nepředložili a my vám nyní předkládáme jasné důkazy: usnesení z jednání rady z roku 2017, fakturu z téhož roku, to znamená, že starostka si nic nevymyslela, nic neantedataovala a nikoho nepodvedla a já bych ráda, abyste k tomu zaujal nějaké stanovisko.

p. Kadlec: Mne fascinuje, že aktualizovaný plán nás stal 48.000,- Kč a vy jste si ho nechala v šuplíku. V lednu 2019 jste uvedla, že je to bible, kterou se bude řídit vaše koalice, a po třech letech zjišťujeme, čím jste se řídili? Pak Kvasnička se vás ptal, jestli máte koaliční smlouvu, vy sama jste uvedla, že ne a že se budete řídit strategickým plánem.

Ing. Nutil: To není, že si ho nechala paní starostka v šuplíku, tak řekněte třeba, místostarosta si ho nechal v šuplíku.

Mgr. Němečková: Já jsem si samozřejmě to, co řekl pan Kvasnička a já znovu pustila, chtěli jste to tady pouštět, škoda, že jste s tím nepřišli, protože pan Kvasnička se mne ptal na dvě věci: Jak je možné, že si dovoluujeme plánovat na 10 let. Já jsem mu vysvětlovala, že tyto plány se dělají na 10 let a pokud přijde nová politická reprezentace, udělá si nový plán. Dále jsem řekla, že máme tento plán téměř splněný, budeme jej muset aktualizovat, ale neřekla jsem pokolikáté, myslela jsem znova. Vy jste z toho udělal větu, že jsme neaktualizovali a já znova říkám, že jste mne obvinil z antedatování a podvodu, může si to každý pustit, pokud to neumíte doložit, bylo by fér, abyste se k tomu postavil. Já dokládám usnesení rady a fakturu z roku 2017.

p. Kadlec: Já se k tomu stavím, já jsem neřekl, že jste něco antedatovala a vy jste řekla v roce 2019, že nebyl aktualizován. Nebudem se tu dohadovat.

Mgr. Němečková: Souhlasíte, že si to tady pustíme?

p. Kadlec: Já si myslím, že nemá smysl se tady dohadovat.

Ing. Ryšavá: Chtěla jsem k tomu jenom říct, že jsem chtěla přinést ty nahrávky, říkali, že to není potřeba. Vidím, že je to potřeba, já jsem je vystříhla a můžu je přinést. Jsou tam přesně celé ty sekvence. Kdybyste měla strategický plán v šuplíku, neříkala byste tyto věci.

Mgr. Němečková: Prosím hlavně to nesestříhávejte, doneste co celé. Nesouhlasím s tím, že když tady kdykoli nějaký zastupitel řekne nějakou nepravdu, osočí druhého zastupitele, pak se nad tím mávne rukou. Já s tím nesouhlasím. A ještě jednou řeknu, co jsem tehdy řekla: Na dotaz Standy Kvasničky jsem řekla Strategický plán je téměř hotový, budeme jej muset aktualizovat, to se nerovná větě neaktualizovali jsme plán, to jste z toho udělal vy pane Kadleci a očekávám, že si to pustíme příště, a pak očekávám vaši reakci.

Ing. Nutil: Prosím, abychom ukončili tuto osobní diskusi. Máme nějaké důkazy.

Mgr. Němečková: Přeci není možné, aby osočoval z něčeho, co není pravda.

Bc. Packan: Taky bych nerad, aby paní starostka mohla říkat všem, že lžou.

Mgr. Němečková: To taky doložíme, není to problém.

Ing. Nutil: Má někdo něco věcného k obsahu aktualizace?

Dále bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 8 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 2: p. Kadlec, Ing. Ryšavá;

zdržel se 1: p. Teplík;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP schvaluje aktualizaci Strategického plánu rozvoje města Planá.

8. Zprávy z kontrol Kontrolního a Finančního výboru

Ing. Nutil: Zpráv je několik budeme projednávat postupně.

Kontrolní výbor předkládá zprávu z kontroly 9/2021, část I. a část II. Část I. KV považuje za neuzavřenou z důvodu údajně nepředložených materiálů, tajemnice předkládá vyjádření k této části a žádá zastupitelstvo, aby kontrolu považovalo za ukončenou a schválilo ukončení této kontroly. Návrh usnesení: ZMP schvaluje ukončení kontroly č. 9 – I. část - plnění a dodržování smluvních podmínek z uzavřených smluv externích pracovníků úřadu města.

Ing. Nutil: Otevírám diskusi.

Ing. Ryšavá: Tato kontrola nemohla být provedena, protože jsme nedostali originály listin, KV je tady pro zastupitelstvo a hlavně pro občany, kteří chtějí vědět, kam jdou jejich finanční prostředky a jestli je s nimi nakládáno tak, jak má. Oslovila jsem útvar dozoru státní správy a samosprávy MV a jejich závěr je ten, že výbory mají právo na přístup ke všem dokumentům, které souvisí s předmětem kontroly podle zákona obcí. Nejsme osoby, které žádají o informace, chci požádat o to, aby toto vyjádření MV bylo vyvěšeno na stránkách města spolu se zprávou KV, a dále chci požádat zastupitele, aby bylo možné dokončit tuto kontrolu a možnost dostat materiály, tak jak bývá běžné u výborů, protože pokud teď schválíte, že kontrola skončila, tak i vy postupujete proti zákonu.

Ing. Nutil: Já nyní dám slovo paní tajemnici a vy si, prosím, rozmyslete nějaký návrh na usnesení.

Mgr. Coufalová: Já bych ráda uvedla na pravou míru, to co uvádí paní Ryšavá, není to tak, že jí nikdy nechci dát žádné podklady, já jí nechci dát jeden jediný podklad, o kterém si myslím, že na něj nemá nárok KV, bez vyjádření osoby, které se týká. KV dostal přehled všech dohod, informací o tom, na jak dlouho jsou dohody uzavřeny, dostal informaci o tom, jak je čerpán rozpočet. KV potom po mně chtěl asi pět dohod, které jsem jim předložila, ale bez uvedení jména a částky, na co jsem je upozornila. KV neříká přesně, jaké konkrétní podklady chce, chce vědět kolik, který člověk bere za určitou práci. Není důvod říkat, kolik kdo bere na dohodu. Já jsem již při schvalování plánu kontrol KV upozorňovala na to, aby mi kontrolní výbor přesně specifikoval, co přesně bude chtít, možná si na to vzpomenete. Já jsem předpokládala tuto debatu a tato debata překvapivě nastává. Kontrolní výbor nspecifikoval co chce, přesto že dostal všechny podklady, opravdu si myslím, že chce spojení jména a částky. Protože nebyl vyčerpán rozpočet, tak se domnívám, že není důvod sdělovat spojení jména a částky, resp. domnívám se, že nález Ústavní soudu má vyšší právní sílu, než stanovisko MV. Stane se to, že pokud budete hlasovat proto, že mám dát KV jméno a částku, tak v tu chvíli já oslovím, toho

daného člověka a ten mi dá, nebo nedá souhlas. Pokud s tím, bude souhlasit, nemám s tím problém. Pokud s tím nebude souhlasit, stejně to nemůžu poskytnout a budeme to zde opět řešit. V okamžiku, kdy to poskytnu bez souhlasu, tak mi hrozí, že se se mnou, resp. s městem budou soudit ti lidé, jejichž osobní údaje jsem poskytla. Nevím, z jakého důvodu KV toto žádá, pokud nebylo překročeno čerpání rozpočtu a nebyl porušen zákoník práce. Kdybych porušila čerpání rozpočtu, stává se to veřejným zájmem, ale k tomu nedošlo, to kontrolní výbor nenapadá. V současné době jsem na necelé polovině čerpání rozpočtu, můžu obecně říci, že částka z dohod se pohybuje od 100-400 Kč za hodinu. 100 Kč jsou opravdu servisní práce, pomocné práce. 400 Kč je za odborné práce, to je maximum, které bylo v letošním roce na hodinu vydáno. Nevím, jestli je předmětem veřejného zájmu, aby věděl KV, kolik bere daný člověk, nezlobte se na mne.

pí Hastíková: Já bych k tomu, chtěla uvést, že vy stále používáte zákony, jako kdybychom žádali podle info zákona, my to máme ze zákona, jako výbor zastupitelstva.

Mgr. Coufalová: Paní Hastíková osobní údaj, je vždy osobním údajem.

Bc. Packan: Tam jde o to, zda smlouvy nejsou duplicitní a tak dál. KV má výjimku, je vázán mlčenlivostí. Pokud mají zastupitelé přehled a nepotřebují tyhle věci, tak stačí říct, pak není problém.

Ing. Ryšavá: Přečetla vyjádření MV k nálezů Ústavního soudu k poskytování podkladů výborům.

Ing. Nutil: Já se vás znovu ptám, jestli máte nějaký návrh na usnesení, o kterém by se dalo hlasovat.

Ing. Ryšavá: Žádáme o poskytnutí úplných dokumentů a informací ke kontrole.

Ing. Nutil: Já ale nyní mluvím o tom, abyste zformulovala nějaký návrh na usnesení.

Mgr. Němečková: Jste kontrolním orgánem ZMP, ZMP vám dává úkoly. Tady zazněly oba dva názory, každý z nás slyšel argumenty paní tajemnice, a ať si odpoví na otázku, jestli když slyšel, že výše odměny se pohybuje mezi 100-400 Kč, že jsme na třetině čerpání rozpočtu, že kontrolní výbor viděl všechny dohody, jestli jsou, a na co jsou, jestli je nutné, aby vy jako zastupitelé potřebujete vědět tu informaci, jméno plus suma, a pojd'me si odhlasovat, jestli to po KV chceme. Navrhuji já.

p. Kadlec: Prosím vás, co jsem poslouchal vás paní tajemnice, mluvíte jenom o tom, že se domníváte, a že si myslíte, že chceme jména a částky, a to je jenom váš dojem, to je všechno, ze zákona máme nárok na ty materiály a vy na nás mluvíte, já mám dojem, že chcete jména a částky.

Mgr. Coufalová: Tak mi řekněte, co chcete, protože všechno ostatní jste dostali a moje kompetence a povinnost je hájit zájmy zaměstnanců, a ty já hájím. Tak mi řekněte, co chcete, protože kromě spojení jména a odměny, jste již všechno dostali.

Ing. Nutil: Prosím vás, pojd'me přejít k nějakým návrhům, o kterých by se dalo hlasovat.

Ing. Ryšavá: Protože jsme nedostali samozřejmě všechny dohody, tak, jak jsme je měli dostat, nehledě, že ani ten seznam, který jsme dostali, a je součástí naší zprávy není úplný, stejně jako ty dohody byly v podstatě formuláře.

Ing. Ryšavá opět přečetla část sdělení MV.

Mgr. Coufalová: Paní Ryšavá, prosím, dostali jste to, co jste požadovali.

Ing. Nutil: Máte, prosím, nějaký návrh na usnesení.

Ing. Ryšavá: Ano, my žádáme úplné informace, abychom mohli dokončit řádně schválenou kontrolu.

Ing. Nutil: Usnesení musí být, že někdo někomu něco ukládá, schvaluje, rozhoduje...

Mgr. Němečková: Umíte říct, co chcete za konkrétní materiál od paní tajemnice, umíte to říct?

Ing. Ryšavá: To ukládá zákon, to já nepotřebuji v usnesení. Chceme kontrolovat, všechny smlouvy na hlavní a vedlejší pracovní poměr a všechny smlouvy, které město má s osobami uzavřené, tak to je docela jasné, že chceme dokumenty nezačerněné.

Mgr. Coufalová: To je ale nová informace, na hlavní pracovní poměr? Z jakého důvodu říkáte, že jste nedostala v těch materiálech, co jste dostala? Proč si myslíte, že přehled dohod, které jsem vám dala, nebyl úplný, z jakého titulu to, prosím, říkáte?

Ing. Ryšavá: My nechceme přehled takto, my chceme vidět i to, co ta dohoda obsahuje za činnost. Jaká činnost to přesně je.

Mgr. Coufalová: Ale to tam přeci je.

Ing. Ryšavá: To tam není, slovo galerie ve věži, nebo slovo obřadnice, nebo jazykový kurz, není popis práce ani stanovený počet hodin.

Mgr. Coufalová: Máte pravdu, že to není popis práce, nicméně zákoník práce mi neukládá vytvářet popis práce. V těch dohodách jsou specifikované ty věci blíž a vy jste dostali přehled dohod. Vy jste si neřekli přesně, co chcete. Řešili jsme to tady v lednu, už tehdy jsem vás žádala, abyste to lépe specifikovali. Nežádali jste to ani během té kontroly, stačilo za mnou přijít. Chtěli jste pět dohod, ty jste hned dostali. Mohli jste se mne ještě zeptat, co znamená galerie ve věži. Je to moje poznámka. Dostali jste všechny informace, kromě spojení jména a částky. Já nemám nic jiného, s tímhle já pracuji.

Ing. Ryšavá: My žádáme o umožnění dokončení kontroly.

Ing. Nutil: O tom není možné hlasovat, to není úkol, to zní absurdně.

Ing. Ryšavá: My žádáme, abychom mohli ukončit tu kontrolu.

p. Kadlec: ZMP ukládá tajemnici MÚ předkládat úplné doklady KV a FV, tak jak jsou požadovány bez jakýchkoliv změn, tak jak to ukládá zákon. Nic víc.

Bc. Packan: Tyto věci jsou ze zákona dané, pokud paní tajemnice nesplní zákon, to si ponese následky sama. Jenom k tomu návrhu usnesení, jenom abychom mohli dokončit tu kontrolu, tam si myslím nic nepotřebujeme. Povinnosti paní tajemnice zná, v tom já nevidím problém, jestli je neplní, od toho jsou jiné orgány, aby to šetřily, tak tam si myslím, že zastupitelstvo nemá ani právo rozhodovat o tom, co paní tajemnice má, nebo nemá předkládat.

Ing. Nutil: Já si to myslím taky. Usnesení, jak jej navrhnul pan Kadlec, říká, aby byl dodržen zákon, ale to je to blbost o tomto návrhu hlasovat.

Ing. Ryšavá: Dávám návrh na usnesení, aby ZMP schválilo dokončení kontroly č. 9- I. část.

Ing. Nutil dávám nejdříve hlasovat o protinávru Ing. Ryšavé: ZMP schvaluje dokončení kontroly č. 9 – I. část - plnění a dodržování smluvních podmínek z uzavřených smluv externích pracovníků úřadu města:

Pro schválení hlasovalo 5 zastupitelů: Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá;

proti 5: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Pelán, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

zdržel se 1: p. Veselý;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

Protinávrh neprošel.

Ing. Nutil: Nyní dávám hlasovat pro původní návrh: ZMP schvaluje ukončení kontroly č. 9 – I. část - plnění a dodržování smluvních podmínek z uzavřených smluv externích pracovníků úřadu města:

Pro schválení hlasovalo 5 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Pelán, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 3: p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá;

zdrželi se 3 : Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, p. Veselý;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

Návrh neprošel.

Ing. Ryšavá: Jenom chci dodat, že požádám o kontrolu MV, jenom, aby nebyl mýlka, kdo to tam poslal, já se ke svým posláním hlásím.

Ing. Nutil: Posunuli jsme se dál, nyní je tu druhá část kontroly č. 9. Ve zprávě č. 2 kontroly 9/2021 nebyly zjištěny nedostatky a nejsou přijata žádná doporučení. Dávám slovo Ing. Ryšavé.

Ing. Ryšavá: Ta už byla schválena minule, minule už jsme o ní mluvili, nemám k tomu co říci.

ZMP bere na vědomí kontrolu Kontrolního výboru č. 9/2021 – II. část.

Ing. Nutil: Jako další je předložena zpráva ze společné kontroly Finančního a Kontrolního výboru č. 10 – kontrola udržovacích prací na hotelu Černý medvěd – bez doporučení.

Dáno slovo p. Teplíkovi: Žádné porušení jsme nenašli. Můj laický dojem je, že ceny jsou trochu nadhodnocené, ale pro zachování objektu je to v pořádku.

ZMP bere na vědomí výsledky společné kontroly Finančního a Kontrolního výboru č. 10.

Ing. Nutil: Finanční výbor předkládá zápis z jednání o nové odpadové vyhlášce – plnění úkolu 67/11 z minulého jednání ZMP. FV se domnívá, je možné zachovat dosavadní systém placení za komunální odpad....., a není nutno přijímat zálohovou verzi, která by byla pro FO daleko pracnější. Já jsem osobně poskytl všechny podklady, včetně připravené vyhlášky.

p. Teplík: Od pana místostarosty jsme dostali kompletní podklady. V mezidobí vyšel Metodický pokyn a vyhláška, která byla městem předpřipravena je normálně ke schválení.

Ing. Nutil: Naše vyhláška byla zaslána na MV a byla připomínkována a není tam žádná zásadní připomínka. Po přepracování bude opět zaslána na MV a pak bychom ji měli schválit. Předpokládám tedy, že ze strany FV není žádná kontroverze k cenám a kalkulacím.

p. Teplík: Kalkulace je nyní spravedlivější. Tolik znalostí my nemáme, vycházeli jsme z toho, že metodický pokyn byl vydán v červenci, tak je aktuální.

Mgr. Němečková: Chtěla jsem právě říct, že první stanoviska, a to i po připomínkování na svazu města a obcí, na poradách starostů, trvala na tom, že je není možné vybrat v daném období. Úkol pro FV zněl zabývat se celou vyhláškou, vy jste se však zaměřili pouze na splatnost.

ZMP bere na vědomí vyjádření FV k nové vyhlášce o poplatku za komunální odpad.

Dále FV předkládá návrh plánu kontrol na období září – prosinec 2021.

p. Teplík přečetl obsah předloženého návrhu.

Bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se : -;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP schvaluje plán kontrol Finančního výboru na období září – prosinec 2021.

9. Opakovaná volba přisedících OS v Tachově

Komentuje Mgr. Coufalová: Město Planá bylo vyzváno dne 29. 6. 2021 Okresním soudem v Tachově, aby předložilo návrh na opakovanou volbu přisedících pí Marcely Brabcové a pí Vlasty Cibulkové, jejichž čtyřleté funkční období uplyne dne 18. 10. 2021. Obě jmenované s kandidaturou souhlasí, dokumenty potřebné pro opakovanou volbu obě doložily.

Bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se : -;

ne přítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP schvaluje opakovanou volbu přisedících u OS v Tachově pí Marcely Brabcové a pí Vlasty Cibulkové.

10. Náměty a připomínky zastupitelů

Mgr. Němečková komentuje předložený návrh pro zpracování participativního rozpočtu pro rok 2022. Jsou města, která už to aplikují, myslím, že je to dobrá věc, jak vtáhnout občany do dění ve městě. Protože to budeme dělat poprvé, budeme si muset na to někoho objednat, a pokud budete o to stát, je nutné s tou přípravou začít již nyní. Kompletní servis je přes 60. tis Kč.

Ing. Nutil okomentoval přínosy a nevýhody a vyzval k diskusi, bez dotazů, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;
proti 0: -;
zdržel se : -;
ne přítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.*

ZMP ukládá radě města připravit podmínky participativního rozpočtu pro rok 2022.

Ing Nutil: V územním plánu máme lokalitu, která je připravena projekčně k výstavbě RD, většina jich je v majetku města Planá. Už probíhá stavební povolení na vybudování sítí, a to pak budeme moci přistoupit k prodeji těchto pozemků. Na RMP jsme se bavili o tom, že bychom tyto pozemky zkusili prodat formou aukce, která nám dá obrázek o tržní hodnotě pozemků. Oslovili jsme firmy, které by nám pomohli. Problém je s majiteli tří pozemků, které nejsou ve vlastnictví města, když není možné je donutit ke spolufinancování zasíťování pozemků.

Mgr. Němečková: Po celou dobu razilo město strategii takovou, že chceme, aby tady žili mladí lidé. Pozemky byly městem dotované, chtěli jsme zabránit tomu, aby se s pozemky obchodovalo, a proto je město dotovalo a přidávalo podmínky. Nyní se nůžky otevírají, myslíme si, že v aukci se opět narovnají. Předkládáme vám to proto, aby vy jste rozhodli. Vlastníky jsem oslovila, s tím, že bychom pozemky, jako město, odkoupili. To oni nechťejí. Můžeme uvažovat o jakémsi investičním příspěvku, páky na to však nejsou a je to tenký led. Dva ze tří vlastníků jsou ochotni poskytnout nějaký investiční příspěvek. Fakt se ptáme spíše na tu vůli. Nepředkládali bychom to, kdyby nebyla připravena velká parcelace na severu, tak chceme opět držet to, že chceme, aby tam bydleli mladí lidé a pozemky dotovat.

Ing. Nutil: Je to o tom, že nyní je velký zájem o parcely, a i proto uvažujeme o aukci.

p. Kadlec: Před třemi roky jsem kritizoval tento projekt, ale nechci se na tom pást. Majitelé na tom vydělají. Jestliže budeme dělat formou aukce 6 pozemků, určitě to nepřitáhne mladé lidi.

Mgr. Němečková: Proto jsem hovořila o té parcelaci na severu.

pí Hastíková: Zadávali jste projekt v momentě, že tyto pozemky nejsou vaše? Byly učiněny kroky před tím, ve smyslu vykoupení pozemků, než byla vypracována projektová dokumentaci.

Ing. Nutil: Samozřejmě, je to v územním plánu, to je úplně normální postup. Před tím nebyli osloveni.

Bc. Packan: To není žádný problém, dělá se to jako všude jinde, plyn je v podstatě grátis, elektřina také, jediný problém, je v ceně rozvodů města, plyn a elektřina je zdarma. Parcely, které nebudou chtít zaplatit, budou bez zasíťování. Nevidím v tom problém.

Bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 9 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Veselý, p. Teplík, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdrželi se 2: p. Kadlec, Ing. Ryšavá;

nepřítomni 4: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek.

ZMP ukládá radě města připravit prodej pozemků v lokalitě P 13 formou aukce.

p. Teplík: Posledně, když jsme měli výměny názorů s pí starostkou ohledně Plánského měsíčníku, jsem přeslechl paní starostkou. Paní starostka měla pravdu, já jsem to přeslechl, omlouvám se.

Mgr. Němečková: Děkuju, беру to. Dále bych chtěla připomenout, že do konce září je možné podat návrhy na ocenění občanů Cenou města Planá.

pí Duchková: Chtěla bych se zmínit o křižovatce Máchova a Zahradní je nebezpečná, jsou tam vzrostlé stromy, není přes ně vůbec vidět. Prosím, aby se s tím něco dělalo.

Ing. Nutil: Bereme to jako podnět.

Mgr. Němečková: Není tam dokončený chodník, mám dotaz na pana Āupu, nemáme to již v připravovaných akcích?

Ing. Āupa: Není to projektově vyřešené.

Ing. Nutil: Je to rovněž předmětem schvalování dopravní policie.

Ing. Ryšavá: Obrátilo se na mne několik občanů, že bych měla přednést na ZMP, že se jim nelíbí stoupající kriminalita v Plané. Existuje nějaká zpráva o stavu kriminality?

Mgr. Němečková: Zprávy dodává velmi nepravidelně PČR, můžu ji zaurgovat. V rámci porady starostů na ORP nám bylo sděleno, že je personální podstav. Slouží policisté plánští i v obvodě Konstantinových Lázní.

Ing. Ryšavá: Je, dobré abychom ji jako zastupitelé viděli.

Mgr. Pelán: Tady je skutečně míč na straně PČR, my máme kamerový systém, městskou policii. To je vše, co pro to můžeme udělat. Chtěl jsem se zeptat, jakého charakteru je ta kriminalita.

Ing. Ryšavá: Je to veřejný pořádek.

Bc. Packan: Doufám, že městská policie má taky taková vyhodnocení. Pokud jsou přítomni, tak by je měli mít.

Mgr. Němečková: Zase chápu, že pro běžného občana je to nepochopitelné, ale městská policie nemá takové kompetence, jako PČR. Žádný takový přehled nemá, protože nejsou přítomni všem zásahům státní policie. Oni odevzdávají týdenní zprávu o své pracovní činnosti, trestní činnost je něco jiného. Popisujte věci přesně, pokud chcete naše přehledy, ty já vám samozřejmě dám.

p. Kadlec: Chtěl jsem se zeptat, co bude se sv. Annou?

Mgr. Němečková: Už jsem si myslela, že jsme pochopili. Je to budova Plzeňského kraje, kraj rozhodne, co s ní bude. To, jsou věci, na které se nemůžete ptát zastupitelů nebo starostky.

p. Kadlec: Chtěl bych, aby zápisy z jednání RMP a ZMP v plném znění byly ukládány na web pro zastupitele. Pomohlo by mi to v práci.

Ing. Nutil: Nevidím v tom problém, ale radši si to ověříme, zda to není v rozporu se zákonem.

p. Kadlec: Kritizoval jsem informační kanály, nainstaloval jsem si aplikaci V obraze. Chodí mi tam neustále pouze pozvánky na kulturní akce.

Mgr. Tomášková: To tam dávám já, a ta intenzita těch zpráv je hlavně pro mimoplánské.

p. Kadlec přečetl informační kanál, kde občané řeší, že jak mají lékaři otevřeno a dále uvádí: Šel jsem na rentgen, není tam žádná informační tabule o otevírací době. Prosil bych, jestli by se město mohlo domluvit s lékaři, aby nahlašovali na město, kdy a jak mají otevřeno, a to by to dávalo na webové stránky.

Ing. Nutil: Co navrhujete? Ono to není jenom v Plané, já jsem také jel k doktorovi, na poliklinice v Tachově, kde měli dovolenou a nikdo o tom nevěděl.

Mgr. Němečková: Konkrétně ten rentgen byl zavřený z důvodu nemoci pana Svobody, to bylo na našich stránkách uvedeno. Pokud mi tu informaci ten dotyčný lékař dá, my ji samozřejmě zveřejníme. Pokud nám je nedají, tak ji nemůžu zveřejnit, naše poliklinika je nájemní dům.

pí Hastíková: Myslím, že bychom mohli lékaře oslovit sami.

Mgr. Coufalová: Pro informaci pro paní Ryšavou i naše občany: na webových stránkách kriminalita.policie.cz je možné si zadat Planou a získáte tam potřebné informace.

Ing. Ryšavá: Já jsem to tu jenom sdělila, nejsem kriminalista, nebudu to vyhodnocovat.

Mgr. Němečková: Není tu pan Švarcbek, zeptám se tedy paní Ryšavé, jako dalšího člena skupiny Chceme okresní nemocnici. Pan Švarcbek na svých stránkách uveřejnil informaci, že máte nové informace k nové nemocnici. Pan Švarcbek se mi vysmál a řekl, nechte se překvapit. Můžete to tady sdělit veřejnosti, když to nechcete sdělit starostce?

Bc. Packan: Tady tyhle dotazy nezazněly ani z jednoho vašeho e-mailu, jenom nás žádáte o nějakou schůzku, proč my bychom měli navrhnout nějakou schůzku, vy jste nenavrhl(a) jediný dotaz, termín.

Ing. Nutil: Musím ti odejmout slovo, nemluvíš k věci, nejsi zastupitel a na dotaz jste neodpověděli.

p. Kadlec: Probíhala jednání s členy vlády a bylo přislíbeno, že se bude o nemocnici jednat a že by to mělo klapnout.

Mgr. Němečková: V jakém místě a kdo ji bude zřizovat?

p. Kadlec: To už není podstatné.

Mgr. Němečková: Jak to, že to není podstatné, v tom případě chcete jenom populisticky plkat. Pan Švarcbek napsal, že má pro občany dobrou zprávu, že nemocnice bude.

Ing. Ryšavá: Pan Švarcbek napsal přesně to, co co mu přišlo v e-mailu po jednání od pana ministra. Nejsem tu u žádného výsledku.

Mgr. Němečková: To je přeci ale úplný nesmysl, pan ministr nemá pozemek, nemá v rozpočtu peníze. Jsou to populistický kecý, omlouvám se za ten výraz, před volbami. Bavila jsem se s panem Gerlem a on mi potvrdil, že tady nemůže být žádná okresní nemocnice, ale vy stále slibujete okresní nemocnici.

Pan místostarosta, Ing. Nutil, poděkoval přítomným za hladký průběh a ukončil jednání ve 20:42 hodin.

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Pavel Nutil, v. r.

Jan Teplík, v. r.

Mgr. Martina Němečková, starostka, v. r.

Dne 08.09.2021 zapsala Dana Hemrová

Upozornění:

Informujeme veřejnost, že zápis ZMP je uveřejněn v upravené verzi z důvodů dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů tak, jak ukládá nařízení GDPR (nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES a dále v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění.