

Zápis
z 19. zasedání Zastupitelstva města Planá
konaného dne 28. dubna 2021 od 17.00 hodin
v Kiněnekině v Plané

Přítomni: dle prezenční listiny

V 17.00 hodin přivítala starostka Mgr. Martina Němečková členy a hosty. Před zahájením 19. zasedání Zastupitelstva města Planá pogratalovala Bc. Veselému k jeho zítřejšímu jubileu. Uvítala nového člena zastupitelstva pana Františka Kadlece, který jmenování obdržel již na jednání rady, zákonnou povinností je však, aby nový zastupitel složil řádně slib.

Bylo předáno slovo paní tajemnici, která upozornila, že odmítnutí složení slibu, nebo složení slibu s výhradou, má za následek zánik mandátu dle zákona. Přednesla slib a pan Kadlec jej výslovně i písemně potvrdil.

Následně se slova ujal řídící schůze místostarosta, Ing. Pavel Nutil, který přivítal přítomné a ujal se vedení zasedání. Ing. Nutil konstatoval, že zasedání zastupitelstva bylo řádně vyhlášeno a svoláno. Na zasedání je přítomno 12 členů zastupitelstva, omluveni z jednání jsou Mgr. Ota Postl, Helena Duchková a Jan Teplík. Zastupitelstvo je usnášeníschopné, a může pokračovat v dalším programu jednání.

1. Schválení programu, volba ověřovatelů zápisu

Program jednání je znám z pozvánky, která byla zastupitelům zaslána prostřednictvím e-mailové pošty. Podklady pro jednání byly v řádném termínu vyvěšeny k prostudování na webových stránkách města, přístupných všem zastupitelům.

Ověřovateli zápisu byli navrženi Mgr. Pelán a p. Kadlec.

Bez námitek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0: -;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP schvaluje ověřovatele zápisu Mgr. Miroslava Pelána a p. Františka Kadlece.

K navrženému programu nebyly vzneseny námítky, dáno hlasovat:

Program:

- 1) **Schválení programu, volba ověřovatelů zápisu**
- 2) **Diskuse**
- 3) **Zpráva o práci rady, kontrola plnění uložených úkolů**
- 4) **Zahájení realizace změny č. 2 územního plánu**
- 5) **III. rozpočtová opatření**

- 6) Účetní závěrka města za rok 2020
- 7) Majetkové záležitosti
- 8) Inventarizační zpráva za rok 2020
- 9) Žádost o dotaci na vozidlo CAS
- 10) Zpráva z kontroly KV
- 11) Náměty a připomínky zastupitelů

Bez připomínek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0: -;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP schvaluje program 19. jednání ZMP.

Ing. Nutil dále konstatoval, že zápis z minulého, 18. zasedání ZMP ze dne 17. 3. 2021 řádně ověřili MUDr. Jiří Kučera a RSDr. Josef Švarcbek. Zápis je zde vyložen k nahlédnutí, nebyly k němu vzneseny připomínky.

2. Diskuse občanů

Ing. Nutil vyzval občany k obecné diskusi s tím, že pro tuto je stanovena maximální doba 30 minut. Konstatoval, že občané mohou, mimo jiné, vést diskusi k bodům programu, avšak vždy až při jejich projednávání.

paní z obcenstva – chtěli bychom diskutovat k bodu zahrádky.

Ing. Nutil: To je to, co jsem nyní říkal, diskuse bude možná, až při projednávání tohoto bodu. Bohužel budete muset počkat, až přijde na projednání bod 7. Jediné co mohu udělat přehodit projednání tohoto písmene na začátek projednávání tohoto bodu.

Dále se do diskuse nepřihlásil.

3. Zpráva o práci rady, kontrola plnění uložených úkolů

Paní starostka podala podrobnou zprávu o práci RMP a vyzvala přítomné k případným dotazům.

Bez dotazů.

ZMP bere na vědomí zprávu starostky o práci Rady města Planá.

Paní tajemnice informovala ZMP o plnění uložených úkolů: Z minulého ZMP nevzešel žádný úkol, který by ZMP uložilo usnesením. Jediným úkolem bez usnesení bylo umístění lavičky na komunikaci mezi Otínem a Týncem, tato byla osazena obratem následně po jednání ZMP.

pán z obcenstva: My jsme ji vyzkoušeli, je výborná.

Ing. Nutil: Děkujeme.

ZMP bere na vědomí informace o plnění uložených úkolů.

4. Zahájení realizace změny č. 2 územního plánu

Obsáhle komentuje Ing. Nutil: Původní územní plán města Planá (ÚP) byl vydán v roce 2012. Od března 2015 do října 2017 (tedy celkem 2,5 roku) probíhala změna č. 1 územního plánu. Od té doby už zase několik let uplynulo. V průběhu času nám od občanů a institucí docházely další podněty k úpravám ÚP, rovněž my sami jako město jsme měli některé návrhy na změnu. Proto nyní nazrál čas na změnu č. 2 územního plánu. Jednotlivé kroky probíhají podle stavebního zákona.

O pořízení změny ÚP musí rozhodnout zastupitelstvo. Dále musí ZMP rozhodnout o každém z navrhovaných opatření, zda bude součástí zadání, či nikoliv. Musí být určen zastupitel, který je pověřen spoluprací s pořizovatelem. Pořizovatelem ÚP je stavební úřad, který splňuje patřičné předpoklady, v našem případě OVÚP Městského úřadu Tachov. ZMP musí rozhodnout i o tomto pořizovateli.

Poté, co bude schváleno pořízení změny, musí být vybrán zpracovatel, tedy projekční firma která má patřičná oprávnění územní plány zpracovávat. Protože zatím v rozpočtu města nemáme patřičné prostředky, předpokládáme, že by proběhlo vysoutěžení firmy (za předpokladu předběžného souhlasu zastupitelstva s financováním akce), a poté by teprve bylo přijato rozpočtové opatření.

Předpokládáme rovněž, že jednotliví žadatelé se budou na pořízení změny finančně podílet. O způsobu výpočtu podílu by se rozhodlo, až bude vybrána realizační projekční firma.

V zasláných podkladech bylo zasláno všech 32 návrhů na změnu. 10 z nich je od fyzických a právnických osob, ostatní jsou návrhy města Planá. Všechny tyto návrhy byly zaslány k předběžné konzultaci Odboru výstavby a územního plánování MěÚ Tachov. Poté se jimi zabývala rada. Rada u každého návrhu přijala doporučující stanovisko ANO – NE. Protože v zasláných souborech jsou hojně používány zkratky pro jednotlivé typy využití území, byla zastupitelům v podkladech zaslána také textová část ÚP, v ní na straně 42 a dále je popsáno stanovení podmínek pro využití ploch, včetně těchto zkratk. V tuto chvíli jsou na radnici další dva podněty, kterými se dále budeme zabývat. V článku Plánského měsíčníku jsem vyzval občany, že mají šanci podat návrh tak, aby byl projednán ještě na dalším jednání ZMP:

Protože celý proces je časově náročný, o konečné podobě územního plánu bude zřejmě rozhodovat až zastupitelstvo, které vzejde z komunálních voleb na podzim 2022.

Pakliže bude rozhodnuto o pořízení změny, hodláme prostřednictvím klasických informačních kanálů upozornit veřejnost, že tato změna ÚP bude probíhat, a dát tak šanci případným zájemcům podat ještě podnět ke změně. Tyto žádosti by se potom projednaly na následující schůzi ZMP.

Z výše uvedeného vyplývají tyto návrhy na usnesení:

ZMP rozhodlo o pořízení změny č. 2 územního plánu Planá.

ZMP rozhodlo o tom, že pořizovatelem změny č. 2 územního plánu bude MěÚ Tachov.

ZMP rozhodlo o jmenování Ing. Pavla Nutila, jako určeného zastupitele, pro spolupráci s pořizovatelem při změně č. 2 územního plánu, v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona.

ZMP rozhodlo zařadit do zadání změny č. 2 územního plánu pozemky dle přílohy.

ZMP souhlasí s financováním pořízení změny č. 2 územního plánu Planá.

O usneseních se zamítavým postojem města vůči žadatelům, navrhuji hlasovat zvlášť.

Otevírám diskusi:

Ing. Ryšavá: Vzhledem k tomu, že se jedná o nejdůležitější dokument města, je to složitý a komplikovaný proces. Týden je velice krátká doba na to, abychom pečlivě prostudovali stostránkový dokument. Navrhuji odložení projednání těch změn na příští ZMP, očekávala bych nějaké pracovní ZMP, abychom mohli o každé změně diskutovat, a tak neudělat chybu v nejdůležitějším materiálu města.

Ing. Nutil: Navrhujete pouze odložit hlasování o příloze, tedy ty pozemky, které do toho půjdou?

Ing. Ryšavá: Ano.

Mgr. Němečková: Chtěla jsem jenom dovysvětlit, že to, že tam nějaké body půjdou, neznamená, že budou schváleny. Jedná se pouze o tvorbu zadání a nebude záležet jen na nás, budou o tom rozhodovat různé orgány, např.: životní prostředí, atd. Jenom, aby veřejnost věděla, že to znamená, že to není konečná verze.

Ing. Ryšavá: My bychom měli mít povědomost, jaké návrhy tam zadáváme.

Ing. Nutil: Ano, bereme to jako protinávrh.

MUDr. Jungr: Chtěl bych podpořit návrh Ing. Ryšavé. Neměl jsem čas prostudovat všechno. Díval jsem se i na katastr, na listy vlastnictví, studoval jsem jej pečlivě. O některých realizacích mám důvodné pochybnosti. Vznikají tam určitá hluchá místa, jsou tam diskutabilní body, např. návrh na realizaci parcel v oblasti Červený mlýn, tam vznikne v podstatě uzávěra. Jsou tam směny parcel. Potřebuji si to prostudovat, jinak se zdržím hlasování.

Ing. Nutil: Červený mlýn - toto zrovna bylo RMP navrženo k zamítnutí. Směny parcel tam nejsou.

Mgr. Němečková: Pracovní ZMP jsme k tomu nikdy nedělali, a kdybychom ho dělali, žádné jiné materiály k tomu stejně nedostanete, než ty, které jsme vám nyní poskytli. Je tam číslo parcely, způsob využití a nový způsob využití. Bude to dlouhý proces a budou se k němu samozřejmě vyjadřovat příslušné orgány a pak taky navíc jsou k tomu i veřejná projednávání, a to v průběhu. Pokud se vám však zdál týden na nastudování málo, určitě není problém. Rozumím tomu dobře, že těch 32 bodů je hodně a chápu, jestli chcete projednávání odložit na příští jednání, tak abyste se mohli připravit. Ale pracovní ZMP opravdu nepřinese nic nového, jiné informace nemáme.

MUDr. Jungr: Takto jsem to přesně myslel, neznamená, že s tím nesouhlasím, ale chtěl bych se prostě ujistit o dalším, o věcných břemenech. Neříkám, že nesouhlasím s myšlenkou jako takovou, ale chci se ujistit o dalších věcech. Např. žádost spol. Naabbau, chci si tam ujasnit vlastnické vztahy.

Ing. Nutil: Dobře bereme na vědomí. Přemýšlím, jak tedy hlasovat. Nyní bych hlasoval o tom, zda budeme vůbec pořizovat změnu č. 2 ÚP. Dávám hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0: -;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP rozhodlo o pořízení změny č. 2 územního plánu města Planá.

Dále dáno hlasovat o tom, že pořizovatelem změny č. 2 územního plánu bude MěÚ Tachov:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0: -;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP rozhodlo o tom, že pořizovatelem změny č. 2 územního plánu bude MěÚ Tachov.

Dále dáno hlasovat o jmenování Ing. Pavla Nutila, jako určeného zastupitele, pro spolupráci s pořizovatelem při změně č. 2 územního plánu, v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona:

Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 1: Ing. Nutil;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP rozhodlo o jmenování Ing. Pavla Nutila, jako určeného zastupitele, pro spolupráci s pořizovatelem při změně č. 2 územního plánu, v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona.

Dále dáno hlasovat, zda ZMP souhlasí s financováním pořízení změny č. 2 územního plánu Planá:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0: -;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP schvaluje financování pořízení změny č. 2 územního plánu Planá.

Dáno hlasovat o protinávru Ing. Ryšavé, tj. ZMP rozhodlo odložit hlasování o zařazení do zadání změny č. 2 územního plánu pozemky dle přílohy na příští jednání ZMP:

Pro schválení hlasovalo 9 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek,

proti 2: Ing. Nutil, Mgr. Němečková;
 zdržel se 1: Mgr. Pelán;
 nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP rozhodlo odložit hlasování o zařazení do zadání změny č. 2 územního plánu pozemků dle přílohy na příští jednání ZMP.

5. III. rozpočtová opatření

Jednotlivé body rozpočtového opatření komentují Ing. Nutil a Mgr. Němečková:
 RMP doporučuje ZMP schválit III. rozpočtová opatření města Planá ve výši příjmů 122 875,00 tis Kč a výdajů ve výši 162 637,00 tis Kč.

M. Bernasová: Na druhé záložce zaslaných rozpočtových opatření jsou veškerá vysvětlení, kde komentují každou položku.

III. rozpočtové opatření města Planá v r. 2021

Rozpočet po II. rozp.opatř. (v tis Kč) ve výši:

Příjmy	Výdaje
123 365,00	159 377,00

Rozpočtová skladba	org.	par.	pol.	UZ	Text	Údaje jsou v tis Kč	
	301	3111	2229		Odvod z odpisů mateřské školy	-500,00	
			4116		Snížení očekávaných dotací - schválená do-		
					tace na Akceschopnost JSDH Planá	-200,00	
			4116	14004	Přijátá dotace na "Akceschopnost JSDH		
					Planá" od MV-GR HZS ČR prostř. Plz.kraje	210,00	
					Celkem úprava příjmů	-490,00	
	3011	3111	6121		Rekonstrukce Mateřské školy Havlíčkova		2 200,00
		6399	5365		Daň z příjmů za město Planá		-340,00
	205	5512	pol.		Snížení výdajů na mzdy JZDH Planá		
					z vlastních fin.prostředků města Planá		-210,00
	205	5512	pol.	14004	Použití dotace na "Akceschopnost JSDH		210,00
	219	3636	6121		Správa bytového a nebytového fondu		
	219				* poliklinika Planá		839,00
	2191				* poliklinika Planá - fasáda (r.2022)		400,00
	219				* Plánské služby, Revoluční ul.		161,00
	5	2321	6121		Odlehčení měření průtoků		-200,00
		2321	5171		Opravy kanalizační sítě		200,00
					Celkem úprava výdajů		3 260,00
					Přehled úprav - přesunů	-490,00	3 260,00

Celkový přehled rozpočtu - schváleného a upraveného:

změny III. RO:	RS		Rozpočet	
			po RO II. a	po RO III.
0,00	92 530,00	Daňové příjmy	92 530,00	92 530,00
-500,00	14 200,00	Nedaňové příjmy	14 297,10	13 797,10
0,00	1 000,00	Kapitálové příjmy	1 000,00	1 000,00
10,00	12 270,00	Dotace - přijaté transféry	15 537,90	15 547,90
-490,00	120 000,00	P ř í j m y	123 365,00	122 875,00
-140,00	97 570,00	Neinvestiční výdaje - běžné	98 092,00	97 952,00
3 400,00	57 430,00	Investiční výdaje - kapitálové	61 285,00	64 685,00
3 260,00	155 000,00	Výdaje	159 377,00	162 637,00
3 750,00	35 000,00	Použití FRR a fondu památek	36 012,00	39 762,00

Mgr. Němečková: Podrobně okomentovala investice do polikliniky.

Ing. Nutil: Okomentoval investice do objektu Technických služeb a vyzval pana Ťupu, aby okomentoval investice na ČOV.

Ing. Ťupa okomentoval přesuny z investic na opravy na ČOV.

p. Kadlec: Mám dotaz na rekonstrukci MŠ Havlíčkova, je tam smlouva o dílo, technický dozor celkem 16.408 tis.. RO bude navýšeno o 2.200 tis. Kč. Je tam pak rozdíl o 291 tis. více. Co to znamená?

Ing. Ťupa: Je třeba vybrat koordinátora bezpečnosti práce a další položkou je zpracování žádosti o dotaci. Financování tomu zpracovateli.

p. Kadlec: Mělo by to tam být uvedeno, abychom pak netápali.

M. Bernasová: Pane Kadleci, omlouvám se, já v době, kdy se sestavovalo RO, toto ještě nebylo schváleno, prošlo to RMP, pak už jsem to nenapsala do komentáře.

Ing. Nutil: Pokud takto stačí vysvětlit, dávám hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 9 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdrželi se 3: p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP schvaluje III. rozpočtová opatření města Planá pro rok 2021 ve výši příjmů 122 875,00 tis Kč a výdajů ve výši 162 637,00 tis Kč.

6. Účetní závěrka města za rok 2020

Vedoucí finančního odboru předkládá ke schválení účetní závěrku města za rok 2020. RMP doporučila ZMP ji schválit.

M. Bernasová: Myslím, že schválení účetní závěrky města je taková běžná věc, která by schválena být měla. Všechny výkazy byly v řádném termínu odevzdány na KÚ Plzeň, byly zkontrolovány a bez výhrad přijaty. Nevím, jestli chcete něco vědět?

Ing. Nutil: Otevírám diskusi. Jenom upozorňuji, že součástí souhlasu je nutné podepsání protokolu, což je v souladu se zákonem.

Ing. Ryšavá: Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města Planá není součástí materiálu, také by nás zajímala.

M. Bernasová: Zpráva o přezkumu je součástí závěrečného účtu, ten se bude schvalovat až v červnu, ten zatím nemám. Zpráva o přezkumu je z účetního hlediska v pořádku, jsou tam nějaké drobné chyby ve zveřejňování smluv. Kdyby závěrka nebyla správně, kraj by nám ji neschválil.

Ing. Nutil: Je to běžná věc, vždy je projednávána v červnu spolu se závěrečným účtem města, budou vám zaslány opět všechny podklady řádně.

Mgr. Němečková: Mám potřebu to vysvětlit, aby to pochopila i široká veřejnost. Zpráva auditora je součástí závěrečného účtu města, který se schvaluje až v červnu, my dnes schvalujeme něco úplně jiného. Jenom aby nevznikl mylný dojem, že dnes nám něco chybí, protože chápu, že běžný občan se v tomto neorientuje. Předpokládám však, že zastupitelé by toto vědět měli, dělá se to každý rok.

Ing. Nutil: Je to evergreen, každého červnového zastupitelstva, dávám hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0: -;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP schvaluje účetní závěrku města Planá za rok 2020.

7. Majetkové záležitosti

Vedoucí správního odboru, Eva Čermáková, předkládá k projednání tyto správní a majetkoprávní záležitosti na základě jejich projednání v radě města.

Ing. Nutil: V zájmu přítomných občanů začneme projednávat nejdříve záměry prodeje, poprosím paní Čermákovou.

A) Záměr prodeje

1) ANONYMIZOVÁNO žádá o prodej pozemku p. č. 1864/1, ostatní plocha, jiná plocha, výměra 2.565 m², v k. ú. Planá u Mariánských Lázní.

Účel výstavba garáží.

ÚP: dopravní infrastruktura, hromadné garáže

Pozemek s 10 pachtý

Cena: 825,- Kč, sleva 30% faktický dopad ochranného pásma TI, + DPH

RMP uložila SO zjistit možnost zřídit zahradní kolonii na pozemcích p. č. 2050, 2053 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní.

SO oslovil majitelku paní ANONYMIZOVÁNO. Pozemky nechce prodat, ani zřídit zahradní kolonii. K pozemku má citový vztah. Má v současné době šikovného pachtýře.

VÚP je pozemek jako územní rezerva pro zahrady. Před realizací je nutno vyhodnotit využití současných lokalit.

RMP doporučuje ZMP schválit záměr prodeje pozemku p. č. 1864/1, ostatní plocha, jiná plocha, výměra 2.565 m², v k. ú. Planá u Mariánských Lázní pro výstavbu garáží.

Ing. Nutil: Pokusím se shrnout to, co četla paní Čermáková. Toto území je dlouhou dobu zařazeno v ÚP pro výstavbu garáží. ÚP je schválen ZMP, když přišel žadatel, že by tam chtěl mít garáže, tak RMP s tím souhlasila, protože to koresponduje s ÚP. Nicméně, po té co RMP doporučila toto usnesení, nájemci se začali dotazovat a i my sami s paní starostkou jsme si řekli, že by nebylo dobré prodávat parcelu celou, zejména i proto, že v pravém rohu je dubový háječek, který tvoří významnou plochu zeleně. Je tam mnoho stromů, které bychom museli zlikvidovat, dále je tam terénní nerovnost. S paní starostkou jsme provedli včera místní šetření a usoudili jsme, že by bylo rozumnější prodat jen spodní část, která směřuje k ulici Pod Sídlištěm. Jedná se přibližně o 1300 m². Samozřejmě je to problematické, protože zahrádky jsou tam 60 let, předci nájemců tento pozemek upravovali, jedná se o emoční záležitost, dále jsou tam různé nájemní smlouvy, které byly uzavírány dle různých právních předpisů. Na celé ploše je 10 nájemců. Dalším problémem je ten, že bychom se museli vyrovnat s nájemci za trvalé porosty, které tam jsou vysázené, a různé stavby. Mohli bychom prodat nemovitost nějakému developerovi, který by se vypořádal s nájemníky. To nám nepřipadá čisté, my bychom se s tím chtěli vyrovnat jak vůči nájemcům, tak i vůči novému majiteli. Během týdne jsem trochu změnil názor, a proto si myslím, že by se mohla prodat jenom část. Berte to, prosím, jako můj protinávrh k doporučení RMP. Otevírám diskusi.

Mgr. Němečková: Díky tomu, že paní Ryšavá podala protinávrh na odložení projednání ÚP, tak v tom by se občané dozvěděli, že si uvědomujeme, že zahrádky jsou pro lidi důležité, chápu to, ale jsou tu dvě misky vah, na druhé straně nás atakují lidé s tím, že nemají kde parkovat. Zabývali jsme se tím, že jsme hledali lokalitu, kde by bylo možné zbudovat zahrádky, jsou dvě. Samozřejmě je to na další jednání. Uvědomujeme si, že pro lidi, kteří tam mají zahrádku, je to emočně silné. Ale na druhou stranou se stává velkým problémem parkování. Zastupitelé budou muset volit mezi tím, zda bude vybudováno 30 garáží, či zda bude zrušeno 6,5 zahrádek. Do budoucna jsme se zabývali dvěma lokalitami, kde by mohly vzniknout další zahrádky. Opravdu jsme tam s panem místostarostou strávili nějaký čas, a hledali řešení, tak aby se prodala opravdu nutná část pro výstavbu garáží a aby tam zůstala potřebná zeleň.

pí Kořánová: Chci se zeptat, celou dobu to bylo vedeno jak ochranné pásmo vod. Když se dělalo údajné hřiště, tak se tenkrát rozhodovalo, jestli tam má být parkoviště nebo hřiště.

Ing. Nutil: Kdyby to kolidovalo s ochranným pásmem, neprošlo by to v ÚP jako pro výstavbu garáží a musí to stoprocentně odpovídat zákonným požadavkům.

pí Kořánová: Před mnoha lety jsme je chtěli zakoupit. Místo hřiště je tam nějaké betonové monstrum. Je prostor za ubytovnou, proč se neudělají garáže tam? Není zde žádný prostor pro nás invalidy, kde bychom mohli v klidu dojet a relaxovat.

pí Händleinová: Máme baráček nad těma údajnýma garážemi, při stavbě byl problém s vodárenským pásmem a stromy. Byl tam špatný výjezd. Životní prostředí nám sdělilo, že

stromy nelze pokácet. Vždyť v Plané je tolika míst, např. u Penny. Tady to bude hrozné. Jezdí tam neustále auta, je tam zákaz vjezdu. Už jsem si byla na městě stěžovat.

Ing. Nutil: Opakovaně jsem říkal, že výstavba garáží je možná pouze v souladu s územním plánem. To jiné místo, které navrhuje pro garáže, se plánuje zařadit do nového územního plánu. Do vaší ulice jsme dali retardéry. Jsem si vědom toho, že ty problémy tam jsou, pro tu dopravní situaci jsme udělali vše potřebné. Stromy jsou poškozovány činností zahrádkářů.

pí Roučková: Dříve tam byly kontejnery, strom byl zasypán odpadem, a proto spadl. Nemáme kam uklízet listí. Bylo projednáno, že tam dáte kontejner.

Ing. Nutil: Nyní nám ale diskuse utíká jinam, nyní probíráme prodej pozemků. Já vás spousta znám, je to pro nás také emotivní, vím, že tato věc vzbuzuje emoce. Ale musíme jednat k věci.

pí Dvořáková: Stávajících garáží je 40, zaberete 6 zahrádek. Za pár let přibudou ještě další auta, a zase nebude, kde parkovat. Co ještě chcete lidem brát? Nechápu to.

pí Hrubá: Pod sídlištěm, dali jste tam zákazovou značku a teď tam dáte garáže.

Ing. Nutil: Tam už jsou garáže, zákazová značka nebrání jejich užívání, je to logická věc. Situace, která tam byla předtím, byla katastrofická.

p. Nehasil: Vy tam chcete stavět garáže: to bude tak kolem 25 garáží. Aut tam stojí 300, s tím si nepomůžete. Plno lidí tam už garáže mají a stejně stojí před barákem, protože jsou líní.

Ing. Nutil: My tam nechceme nic stavět, projednáváme záměr prodeje.

Ing. Ryšavá: Chtěla jsem říct, že lidé, kteří tu jsou, neznám, nejsou to mí kamarádi, jako vaši, proto mám jednodušší rozhodování. Nicméně souhlasím s tím, že lidé mají garáže, tam kde jsou, a přesto parkují před barákem, protože jsou líní, proto těch 30 garáží nic neřeší. Myslím si, že takový solidní návrh do budoucna, když říkáte, že ten problém bude horší a horší, by byl takový, že stávající majitelé by na těch zahrádkách byly do té doby, dokud by tu zahrádku chtěli mít, a pokud by zahrádku chtěli prodat, nebo by umřeli, tak by se ty zahrádky vrátili městu a ty garáže by tam do budoucna mohly být.

Mgr. Němečková: Já reaguji jenom na to, že oni nemohou nic prodat, protože je to území města. Tak jenom, aby tady zaznívaly věci správně.

Mgr. Pelán: Chtěl jsem se zeptat, tato plocha je dle ÚP určena k výstavbě garáží. Investor naprosto legálně zažádal o prodej tohoto pozemku, vystavuje se město nějakému soudnímu sporu, když mu jej neprodá?

Ing. Nutil: Nevystavujeme se ničemu, ale popíráme logiku ÚP. Proto jsem to na radě podpořil, je to v souladu s naším platným ÚP, ale mám s tím i emoční problém. Máme možnost, že to území se předělá na rekreační, ale já to navrhovat nebudu.

Mgr. Pelán: Chtěl bych navrhnout, kompromisní řešení, že bychom jednali s panem Vondráškem, jestli by nechtěl vystavět garáže pod tím „nuselákem“.

Mgr. Němečková: Já jenom chci říct, že jak tady zaznívá od všech, že i těch 30 stání je málo, bude to pořád málo. Parkovacích míst je stále málo, auta parkují na chodníku, na trávě. Ti lidé,

kterí bydlí na tom sídlišti, to musí vidět. Nemusí se nikde žádné garáže stavět, ale musíme tady odpovédět lidem, kteří tady dnes nejsou, ale dennodenně nás bombardují, že nemají kde zaparkovat.

Ing. Nutil: Přesně tak, ona tady dnes zaznívá jenom jedna strana, ale ony ty problémy s tím parkováním jsou mnohonásobně větší.

pí Dvořáková: To jste měli již dávno řešit, ta situace, že se tu nedá zaparkovat, je tu už léta. Na Dukelský ulici se absolutně nezaparkuje. To nebude řešit, že postavíte 30 garáží na našich zahradách. Kdo to tam dal do ÚP, my o tom nevíme. Moje máma, které je 80 let, nemá možnost se to dozvědět.

Ing. Nutil: O tom, že jsme si vědomi problémů s parkováním v této lokalitě už dávno, svědčí i to, že toto území je v ÚP od roku 2012 vedeno na výstavbu garáží, dali jsme to tam my jako město, tedy rozhodlo o tom ZMP, bylo k tomu tehdy několik veřejných zasedání.

Mgr. Němečková: Toto je právě jedno řešení. Pokud říkáte, že uprostřed sídliště, bavíme se o pavouku? Mělo by tam být parkoviště? Nyní je tam zeleň a hřiště, tak si uvědomte, že tam bydlí spousta mladých rodin s dětmi, kteří potřebují s těmi dětmi vyjít do zeleně. Zlikvidovat, veškerou zeleň, není řešení. Když říkáte, že to máme řešit, mělo by pak tedy vždy zaznívat jak.

MUDr. Jungr: Dávám například špatný příklad město Plzeň, v lokalitě Zvonařka je velký parkovací dům, ale není ani z 20 procent zaplněn. Dříve pokud tam byl plac, tak tam parkovalo mnoho aut. Pokud by tam vzniknul parkovací dům, jedná se i o další infrastrukturu. Developer chce samozřejmě stavět na svém. Jsou to dvě strany, z hlediska globálu to není řešení. Je to zanedbatelné proti potřebám města. Jakákoli zelená plocha je lepší, než beton. Bylo řečeno prodej za účelem stavby garáží, dohadujeme se, kolik míst tam vznikne. V Praze se pouze staví, zahradní kolonie mizí. Kolik aut zmizne z ulice. Problém je i s vraky, ty stojí například i u polikliniky. Je to prostě o koncepci.

Ing. Nutil: Ať se nám to líbí nebo ne, jsme tady pro všechny občany. Musíme vyvažovat zájmy všech. Co je nejlepší pro Planou.

RSDr. Švarcbek: Napadá mne jedna věc, je tam rybníček, ten mi leží už dlouho v žaludku. Ten je věčně prázdný, jestli by nešel zavést, vyasfaltovat a udělat tam parkovací místa pod tím sídlištěm.

Ing. Nutil: To znamená to, co jsem tady řekl už asi 50x, že to musí projít územním plánem, a to máme zkušenost již ze změny č. 1, kdy toto prostě neprojde. Nejde, aby se zemědělský půdní fond nebo vodní plochy rušily.

pí Hädleinová: Rybník je celé léto bez vody. Za kolik bude vlastník garáže pronajímat, stejněak to bude prázdné. Nemáte zaručeno, že tam lidí budou parkovat.

Ing. Nutil: Právě jsem vám vysvětlil, že to není legislativně možné. Předpokládám, že když někdo bude do něčeho investovat, tak bude chtít rovněž návratnost.

pí Roučková: Kdy se RMP dozvěděla, že se pozemek prodá? Paní Suchá šla minulý týden zaplatit nájem a nikdo jí nic neřekl. Museli jsme opravit studnu, všechno máme nové, paní Čermáková je svědek. Nyní nám přijde toto.

Ing. Nutil: RMP se rozhodla 19.4.2021 doporučit prodej ZMP. Proto to nyní dnes projednáváme. Nemohl jí nikdo nic říct, rozhoduje se až dnes. RMP je užší orgán města, který jenom doporučuje.

Mgr. Němečková: Chci jenom vysvětlit obecně. Záměr prodeje vzniká tak, že kdokoli si prohlédne ÚP, a má zájem o koupi určitého pozemku za tím účelem, ke kterému je určený, podá si žádost a město se tím musí zabývat. Nejdříve RMP a následně ZMP. Jsou to však zatím záměry prodeje. Na ten vypsany záměr se pak může kdokoli přihlásit, nemusí jej nakonec koupit ten, kdo ten zájem vyvolal.

Ing. Netrval: Toto území je nyní určeno pro výstavbu parkování a garáží? To znamená, že by tam mohlo vzniknout parkoviště. Je reálnější, že by tam lidé parkovali, kdyby to bylo zdarma. Město řeší problém s parkováním ve Fučíkově ulici a to je hlavní.

Ing. Nutil: Ano je to P a G, tedy parkování a garáže, tedy to stejné, co je před hasičárnou ten prostor, mezi hasičárnou a Plzeňskou ulicí. Navíc to neřeší problém s nájemci zahrádek.

p. Kadlec: Naprosto nesouhlasím s tím, aby město prodávalo městské pozemky, které mají investiční návratnost. Ještě pochopím, aby tam město něco budovalo, ale takto ne.

Dále bez dotazů, dáno hlasovat pro návrh Ing. Nutila: ZMP schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 1864/1, ostatní plocha, jiná plocha, o přibližné výměře 1.300 m², v k. ú. Planá u Mariánských Lázní pro výstavbu garáží.

*Pro schválení hlasovali 3 zastupitelé: MUDr. Kučera, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;
proti 9: Ing. Netrval, MUDr. Mareš Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p.
Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek;
zdržel se 0: -;
nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.*

Návrh neprošel.

Dáno hlasovat pro návrh ZMP schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 1864/1, ostatní plocha, jiná plocha, výměra 2.565 m², v k. ú. Planá u Mariánských Lázní pro výstavbu garáží:

*Proti schválení hlasovalo 11 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;
pro 0: -;
zdržel se 1: Bc. Veselý;
nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.*

Návrh neprošel.

Ing. Nutil: Pro veřejnost překládám, že tedy se nyní nic prodávat nebude.

*Vyhlášena přestávka v 18:40 hod.
Pokračování v jednání 18: 45 hod.*

2) ANONYMIZOVÁNO žádá o prodej pozemků st. p. č. 25/1, zastavěná plocha, zbořeniště, výměra 892 m², p. č. 35, ostatní plocha, neplodná půda, výměra 539 m² v k. ú. Kříženec.

Účel výstavba RD

ÚP území smíšené venkovské

Cena 250,- Kč, sleva 10% není veřejný vodovod, není předmětem DPH

RMP doporučuje ZMP schválit záměr prodeje pozemků p. č. st. 25/1, zastavěná plocha, zbořeniště, výměra 892m², p. č. 35, ostatní plocha, neplodná půda, výměra 539 m² v k. ú. Kříženec pro výstavbu rodinného domu.

Bez námitek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0: -;

ne přítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP schvaluje záměr prodeje pozemků p. č. st. 25/1, zastavěná plocha, zbořeniště, výměra 892 m², p. č. 35, ostatní plocha, neplodná půda, výměra 539 m² v k. ú. Kříženec pro výstavbu rodinného domu.

3) ANONYMIZOVÁNO žádá o prodej části pozemku p. č. 2129, zahrada, celková výměra 1908 m² v k. ú. Planá u Mariánských Lázní

Účel zahrada

ÚP zahrada

Cena: 350,- Kč, sleva 30% faktický dopad TI, není předmětem DPH

RMP doporučuje ZMP neschválit záměr prodeje části pozemku p. č. 2129, zahrada v k. ú. Planá u Mariánských Lázní.

Bez námitek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 9 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdrželi se 3: MUDr. Jungr, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek;

ne přítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP rozhodlo neschválit záměr prodeje části pozemku p. č. 2129, zahrada, v k. ú. Planá u Mariánských Lázní.

4) ANONYMIZOVÁNO, žádá o prodej část pozemku p. č. 118/1, trvalý travní porost v k. ú. Vížka.

Účel rozšíření plochy u objektu pro individuální rekreaci

ÚP plocha pro rekreaci individuální.

Cena 330,- Kč, sleva 10% není veřejný vodovod, není předmětem DPH

RMP doporučuje ZMP neschválit záměr prodeje části pozemku p. č. 118/1, trvalý travní porost v k. ú. Vížka.

Bez námitek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0: -;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZPM rozhodlo neschválit záměr prodeje části pozemku p. č. 118/1, trvalý travní porost v k. ú. Vížka.

5) ANONYMIZOVÁNO žádá o prodej pozemku p. č. 892, ostatní plocha, jiná plocha, výměra 121 m² v k. ú. Pavlovice nad Mží.

ÚP území smíšené venkovské

Cena 330,- Kč, sleva 10% není veřejný vodovod, osvobozeno od DPH

RMP doporučuje ZMP schválit záměr prodeje pozemku p. č. 892, ostatní plocha, jiná plocha, výměra 121 m² v k. ú. Pavlovice nad Mží.

Bez námitek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0: -;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZPM schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 892, ostatní plocha, jiná plocha, výměra 121 m² v k. ú. Pavlovice nad Mží.

B) Prodej

1) pozemek p. č. st. 118, zastavěná plocha a nádvoří, výměra 5 m² v k. ú. Zliv nad Mží

Pozemek zastavěný stavbou žadatele.

Celková cena 1.797,- Kč (330,-/m², sleva 10%, podléhá DPH)

Záměr prodeje schválen dne 17.03.2021

Záměr prodeje zveřejněn dne 25.03.2021

Žadatelé: ANONYMIZOVÁNO

Bez námitek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0: -;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZPM schvaluje prodej pozemku p. č. st. 118 v k. ú. Zliv nad Mží ANONYMIZOVÁNO za cenu 1.797,- Kč.

2) pozemek p. č. st. 108, zastavěná plocha a nádvoří, výměra 13 m² v k. ú. Zliv nad Mží
Pozemek zastavěný stavbou žadatele.
Celková cena 3.432,- Kč (330,-/m², sleva 2x10%, osvobozeno od DPH)
Záměr prodeje schválen dne 17.03.2021
Záměr prodeje zveřejněn dne 25.03.2021
Žadatel: ANONYMIZOVÁNO

Bez námitek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0: -;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP schvaluje prodej pozemku pozemek p. č. st. 108 v k. ú. Zliv nad Mží ANONYMIZOVÁNO za cenu 3.432,- Kč.

3) pozemek p. č. 292/1, zahrada, výměra 424 m² v k. ú. Vysoké Sedliště
PLA 27 – údolní niva
ÚP území smíšené venkovské
Záměr prodeje schválen dne 17.03.2021
Záměr prodeje zveřejněn dne 25.03.2021
Celková cena 111.936,- Kč (330,-/m², sleva 2x 10%, nepodléhá DPH)
Žadatel: ANONYMIZOVÁNO

Bez námitek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0: -;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP schvaluje prodej pozemku p. č. 292/1 v k. ú. Vysoké Sedliště ANONYMIZOVÁNO za cenu 111.936,- Kč.

4) část pozemku p. č. 175/9, ostatní plocha, zeleň dle GP č. 2461-110/2021 p. č. 175/10 o výměře 27 m² v k. ú. Planá u Mariánských Lázní.
Zásah požárně nebezpečného prostoru v souvislosti s přístavbou skladu k budově č. p. 857 na st. p. č. 1852.
ÚP zeleň veřejná
Záměr prodeje schválen dne 17.03.2021
Záměr prodeje zveřejněn dne 25.03.2021
Žadatel: společnost Justina a.s. Planá, IČO 264 09 127
Celková cena 11.435,- Kč (350,- Kč/ m², podléhá DPH)

Bez námitek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0: -;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP schvaluje prodej části pozemku p. č. 175/9, ostatní plocha, zeleň dle GP č. 2461-110/2021 p. č. 175/10 o výměře 27 m² v k. ú. Planá u Mariánských Lázní společnosti Justina a. s. Planá, IČO 264 09 127 za cenu 11.435,- Kč.

C) Různé

1) SPÚ se začal zabývat žádostí o bezúplatný převod pozemků p. č. 550/12, 550/14 a 550/15 v k. ú. Vížka.

Požaduje doplnit potřebné doklady a zároveň sděluje, že může město požádat o pozemek p. č. 565/2 v k. ú. Vížka, který je vedený jako ostatní plocha, ostatní komunikace a plní tuto funkci.

RMP doporučuje ZMP schválit podání žádosti ke SPÚ o bezúplatný převod pozemku p. č. 565/2 v k. ú. Vížka.

Bez námitek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0: -;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP schvaluje podání žádosti ke SPÚ o bezúplatný převod pozemku p. č. 565/2 v k. ú. Vížka.

2) ANONYMIZOVÁNO uzavřel s městem Planá SBKS na pozemek p. č. 3426/30 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní.

Žádá, aby se stala budoucí kupující i jeho manželka ANONYMIZOVÁNO.

RMP doporučuje ZMP schválit dodatek ke smlouvě o BKS na pozemek p. č. 3426/30 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní spočívající v doplnění budoucí kupující ANONYMIZOVÁNO.

Bez námitek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0: -;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP schvaluje uzavření dodatku ke smlouvě o BKS na pozemek p. č. 3426/30 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní spočívající v doplnění budoucí kupující ANONYMIZOVÁNO.

3) Směna pozemků v souvislosti s realizací akce inženýrské sítě zóny P13 (U rybníka)
Část pozemku p. č. 297 o přibližné výměře 32 m² pro město Planá
Část pozemku p. č. 303 o přibližné výměře 10,8 m² pro vlastníka pozemku p. č. p. č. 297
v k. ú. Planá u Mariánských Lázní.

Cena dle zásad platných v době schválení záměru prodeje.

Záměr směny schválen dne 09.12.2020

Záměr směny zveřejněn dne 16.12.2020

Uzavření směnné smlouvy s přesnými výměrami pozemků podle skutečného záboru bude projednáváno po dokončení inženýrských sítí a vyhotovení geometrického plánu.

Pro vydání povolení stavby je potřeba doložit právo stavby na cizím pozemku, kterým může být smlouva o budoucí směnné smlouvě. GP se bude vyhotovovat až po dokončení stavby.

Ing. Nutil: Tento krok je potřeba udělat, abychom se mohli posunout ve stavbě inž. sítí.

Bez námitek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0: -;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP schvaluje uzavření smlouvy o budoucí směnné smlouvě na část pozemku p. č. 297 o výměře 32 m² pro město Planá a část pozemku p. č. 303 o výměře 10,8 m² pro vlastníka pozemku p. č. 297 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní za ceny platné v době schválení záměru.

8. Inventarizační zpráva za rok 2020

Ing. Ťupa komentuje: Inventarizace byla provedena v souladu s ustanovením §§ 29 a 30 zákona o účetnictví, plán inventur a zřízení inventarizačních komisí schválila RMP usn. č. 173/7 dne 21. 9. 2020. Inventarizace proběhla řádně – viz příložená zpráva. Nebyly zjištěny inventarizační rozdíly. Ve zprávě je vyčíslena hodnota majetku k 31.12.2020.

RMP doporučuje ZMP schválit inventarizační zprávu za rok 2020.

p. Kadlec: O jaké zástavy se jedná?

Ing. Ťupa: Jsou to zástavy na objekty, na které jsme dostali dotace, je to podmínkou dotace. Můžu vám dát přehled.

p. Kadlec: Děkuju.

Dále bez dotazu, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0: -;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP schvaluje inventarizační zprávu za rok 2020.

9. Žádost o dotaci na vozidlo CAS

Ing. Nutil: Ministerstvo vnitra – Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR – vyhlásilo pro rok 2022 v rámci programu „Účelové investiční dotace pro jednotky dobrovolných hasičů obcí“ výzvu Pořízení nebo rekonstrukce cisternové automobilové stříkačky (CAS).

Maximální výše dotace činí 70% nebo 2,5 mil. Kč. Podmínkou je, aby jednotka požární ochrany byla zařazena do kategorie JPO II. nebo JPO III. a není vybavena CAS s kabinou osádky se sedadly pro nejméně 6 osob vyrobenou v roce 2006 a později. Žádost podáváme opakovaně, dříve bylo naše vozidlo příliš mladé, abychom dosáhli na dotaci. Nyní se domníváme, že bychom mohli být úspěšní.

Ing. Netrval: Realizace by byla až roce 2022?

Ing. Nutil: Určitě ano, nyní nás nic netlačí, zatím bych finance z rozpočtu nevyndával.

Bez námitek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0: -;

nepřítomni 3: pí Duchková, p. Teplík, Mgr. Postl.

ZMP schvaluje podání žádosti o dotaci na pořízení nové CAS z programu GR HZS „Účelové investiční dotace pro jednotky dobrovolných hasičů obcí“.

10. Zpráva z kontroly Kontrolního výboru

KV předložil dne 13.01.2021 zprávu z kontroly plnění usnesení RMP a ZMP za I. pololetí 2020 a kontroly petic a stížností za I. pololetí 2020 a z dodatečné kontroly výběrového řízení na Rozšíření kamerového systému MKDS Planá 2019 provedenou dne 14.10.2020. Projednání zprávy bylo již dvakrát odloženo, dáno slovo předsedkyni KV, Ing. Ryšavé: Kontrola byla zaměřena na soulad zápisů, usnesení RMP a ZMP a příloh, vše bylo v pořádku.

Mgr. Coufalová: Chtěla bych upozornit, že kontrola proběhla 14.10., a dostali jsme ji až 13.1., není to tedy v souladu s jednacím řádem. Nedostala jsem od paní Ryšavé žádné vysvětlení, pak bylo paní Ryšavou sděleno, že to bylo prý z důvodu covidu, tak bych chtěla sdělit, že i úřad byl zasažen covidem a ne úplně málo, a přesto si nejsem vědoma toho, že by nám nějaký papír, a to ještě takhle bezkonfliktní, půl roku někde ležel. Úředníci pracovali i nadále, jak při nemoci, z home office, tak při nařízené karanténě i při OČR. Pracují s obrovským pracovním nasazením s odpovědností, jak k zákonům, tak ke lhůtám, které z nich vyplývají. Projevili velkou solidaritnost s občany, tak i s úřadem, a to bych chtěla, abyste jako zastupitelé věděli.

Ing. Ryšavá: Nebylo to půl roku. Bylo to z důvodu covidu, měli jsme karanténu, nemohli jsme se sejít, pak byl zákaz scházení se, a proto to z důvodu covidu nebylo možné. Nemáme to tak, že můžeme být doma a procovat on-line. Musíme se sejít.

Mgr. Coufalová: Nedostala jsem žádné vysvětlení. Byl by to projev spolupráce. Nemám potřebu se přetlačovat.

Ing. Nutil: Je nějaký návrh na usnesení? Bez dotazu, bereme pouze na vědomí, není navrženo žádné opatření.

ZMP bere na vědomí zprávu z kontroly KV.

11. Náměty a připomínky zastupitelů

Mgr. Němečková: Určitě jste si všimli trampolín v parku. Ty se nyní budou od 20:00 do 8:00 hodin vyfoukávat tak, aby ve večerních hodinách nebyly používány. Rovněž bych vám ráda ukázala foto nového RTG pracoviště, které začne pracovat 3. 5., dále bude vybudováno pracoviště laboratoře, které se spustí asi od července. Chtěla bych se zeptat, všimla jsem si hlasování o rozpočtu a ráda bych se zeptala pí Ryšavé, proč nezvedáte ruce pro rozpočet, kdy investice jsou na věci, které se týkají zdravotnictví, a dále jsou investice do MŠ, tedy školství. Při posledním ZMP jste nám vytýkala, že ukládáme finance do investičních fondů namísto, abychom je investovali do města. Toto je přeci nejlepší investice, nejvíce smysluplné.

Ing. Ryšavá: Nehlasovala jsem sama, ale dobře. Zdržela jsem se hlavně proto, že se ty věci dozvíme až na místě. Nikdy to není předjednáno a jsou věci, které ani nemáme možnost ovlivnit v době, kdy se dělají. Nesouhlasí ten součet. Samozřejmě se zdá zvláštní postup prací v MŠ. Mám o té práci jinou představu, nemá to logiku.

Mgr. Němečková: Nechci, aby zde nezaznívaly nepravdy, nedozvídáte se ex post, na pracovním ZMP už bylo vše vyjmenováno, není to žádná nová informace pro vás. Přesné částky pak vycházejí až z vysoutěžené zakázky. Neříkáte pravdu, že jste neměla možnost to ovlivnit, schvaloval se rozpočet. Já se ptám právě vás, proto, že vy jste byla ta, která jste nechtěla, aby se finance neukládaly, a já si nyní myslím, že je potřeba investovat do zdravotnictví a školství. MŠ Havlíčkova byla 60 let nedotčená. Kompletní rekonstrukce se tvoří déle, než projekt na zahradu. Věřte mi, že ta zahrada bude děti těšit velmi dlouhou dobu, jakmile vše vzroste a rekonstrukce vnitřku zahradu vůbec nezasáhne.

Ing. Netrval: Dnes jsem šel kolem těch trampolínek. Jsou tam dvě lavičky a jeden odpadkový koš, nedalo by se vyvážet častěji?

Ing. Nutil: Poprosím pana Friče, je to nyní nová věc, která přitahuje děti.

Ing. Frič: Vyvážejí se dvakrát týdně. Dnes jsme se dohodli, že uděláme častější monitoring a dohodli jsme se, že budeme uklízet každý den. Za první dva dny byly dva velké odpadkové pytle. Možná klesne počáteční zájem. Asi by nestačilo přidat koše.

Ing. Nutil: Dnes jsme právě měli jednání na PS a takto jsme se dohodli. Mělo by to být o lidech. Zhrozil jsem se, co je tam odpadu. Problém by byl, kdybychom chtěli dodat odpadkové koše, jedná se o ty finančně náročnější, které jsou na objednávku. Lidé by měli uklízet sami po sobě.

Ing. Ryšavá: Prosím, aby se někdo podíval na plakátovací plochy, protože jsou trochu v hrozném stavu.

Ing. Nutil: Víím, že se to čistilo. Bereme to jako podnět. Doufejme, že nastane doba kulturních akcí.

Mgr. Tomášková: Loni se to čistilo.

MUDr. Jungr: Jenom bych se rád připomenul se svou pohledávkou vůči městu ve výši 130.000,- Kč. Zatím mi nebylo odpovězeno.

Ing. Nutil: Jak jsem slíbil, tak jsem učinil a já jsem zastupitelům zaslal všechny podklady, co jsem měl. Mohli si všichni vytvořit svůj vlastní názor. Ing. Nutil popsal časovou rekapitulaci a postup při úhradě investic nájemci.

MUDr. Jungr: Nedostal jsem ani korunu, došlo k zhodnocení majetku. Chci nějakým způsobem naložit s ordinací, jestli si to mohu vybourat a odvézt, či případně, zda si to město ode mne odkoupí.

Mgr. Němečková: Je obvyklé, že když nájemce chce investovat do nemovitosti, nejdříve osloví vlastníka a domluví se s ním, je to dle občanského zákoníku.

MUDr. Jungr: Já jsem jednal s panem Slabým, s nikým jiným, já jsem předložil pouze doklad na stavební práce. Je tam deficit 80.000,- Kč. Neponesu kůži na trh, doklady jsem proplatil já, ale je to majetkem města.

M. Bernasová: Vy jste neměl fakturovat stavební práce, ale měl jste tenkrát přefakturovávat, to Vy můžete.

Ing. Nutil: Toto jsem já Vám psal, ale Vy jste se pak neozval.

MUDr. Jungr: Já se cítím podveden. Jsou tam jak stavební práce, tak i elektro práce. Jednal jsem s Ing. Slabým a ten mi to přislíbil.

Ing. Nutil: Máte pravdu, jsou tu dvě dodavatelské faktury, ale jsou vystaveny až po projednání na RMP.

Mgr. Němečková: Vlastník rozhodl, jak velikou investici vám uhradí. Byli i další nájemci, kteří toto udělali, ale pak to jde za nimi. Toto usnesení bylo vydáno, kdy my jsme nebyli na radnici. Já jsem pochopila, že vám bylo přiznáno něco a vy jste to odmítl.

Ing. Nutil: Citoval usnesení RMP (před 11 lety).

MUDr. Jungr. Stavební práce byly zahájeny v roce 2009.

Ing. Nutil: Na dokladu na elektro na 44.000,- Kč je datum vystavení 25.01.2010, tedy po té, co rozhodla RMP, která rozhodla, že vám uhradí 78.000,- Kč.

MUDr. Jungr: Elektro tedy považuji nadále za svůj majetek.

Mgr. Němečková: O penězích města nemůže rozhodnout někdo jiný než RMP nebo ZMP, nikdo jiný to nemůže být. Zákon o obcích je stále stejný.

Ing. Nutil: Nemohlo to být jinak, usnesení RMP zní, že proti nájemnému započteme 78.000,- Kč.

MUDr. Jungr: Rozumíme si, že je to mým majetkem. To si domluvíme velice rychle. Chci vědět, jestli je to můj majetek a můžu si to odvézt, nebo to ode mne odkoupíte.

Ing. Nutil: Jak jsem už řekl, my jsme ochotni započítat 78.000,- Kč proti nájemnému, pakliže nám na tuto částku předložíte Vámi vystavenou fakturu. Při případném předání pronajmutých prostor zpět městu musí být tyto uvedeny do původního stavu (tedy např. ne s dírami po vytrhané elektrice).

Ing. Ryšavá: Chtěla jsem se zeptat, jestli nezapadl dopis pana starosty Obce Brod nad Tichou.

Ing. Nutil: Já jsem úkol splnil, napsal jsem dopis, ale nebylo mi na něj nijak odpovězeno. Byla tu minule podána informace.

Pan místostarosta, Ing. Nutil, poděkoval přítomným za hladký průběh jednání a ukončil jednání v 19:41 hodin.

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Miroslav Pelán, v. r.

František Kadlec, v. r.

Mgr. Martina Němečková, starostka, v. r.

Dne 28. 04. 2021 zapsala Dana Hemrová

Upozornění:

Informujeme veřejnost, že zápis ZMP je uveřejněn v upravené verzi z důvodů dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů tak, jak ukládá nařízení GDPR (nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES a dále v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění.