

**Zápis**  
**z 25. zasedání Zastupitelstva města Planá**  
**konaného dne 19. ledna 2022 od 17.00 hodin**  
**v KINĚNEKINĚ v Plané**

**Přítomni: dle prezenční listiny**

V 17:00 hodin přivítala starostka Mgr. Martina Němečková členy a hosty. Před zahájením jednání proběhlo předání ocenění Cen města Planá pro rok 2021 těmto občanům: panu Karlu Havlovi in memoriam, panu Miroslavu Kalašovi, a paní hraběnce Mathildě Nostitz in memoriam, panu Jaroslavu Šaškovi.

Následně se slova ujal řídící schůze místostarosta, Ing. Pavel Nutil, který přivítal přítomné a konstatoval, že zasedání zastupitelstva bylo řádně vyhlášeno a svoláno. Na zasedání je přítomno 13 členů zastupitelstva, omluveni z jednání jsou Mgr. Postl a MUDr. Jungr. Zastupitelstvo je usnášeníschopné a může pokračovat v dalším programu jednání.

**1. Schválení programu, volba ověřovatelů zápisu**

Program jednání je znám z pozvánky, která byla zastupitelům zaslána prostřednictvím e-mailové pošty. Podklady pro jednání byly v řádném termínu vyvěšeny k prostudování na webových stránkách města, přístupných všem zastupitelům.

Ověřovateli zápisu byli navrženi MUDr. Jiří Kučera a Bc. Jan Veselý.

Bez námitek, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, Mgr. Kučera, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;*

*proti 0: -;*

*zdrželi se 2 : MUDr. Kučera, Bc. Jan Veselý;*

*nepřítomni 2: Mgr. Postl, MUDr. Jungr.*

**ZMP schvaluje ověřovatele zápisu Mgr. Jiřího Kučera a Bc. Jana Veselého.**

Předložený návrh programu:

- 1. Schválení programu, volba ověřovatelů zápisu**
- 2. Diskuse**
- 3. Zpráva o práci rady, kontrola plnění uložených úkolů**
- 4. I. rozpočtová opatření**
- 5. Majetkové záležitosti**
- 6. Aktualizace č. 1 strategického plánu rozvoje sportu v Plané na období 2022 – 2027**
- 7. Schválení dokumentů k prodeji pozemků v lokalitě P13 formou aukce**
- 8. Zásady pro poskytování dotací pro DČOV**
- 9. Poskytnutá dotace TJ Sokol Planá, z. s.**
- 10. Náměty a připomínky zastupitelů**

p. Teplík: Dávám návrh na doplnění bodu, a to projednání předloženého plánu činnosti Finančního výboru ZMP leden – červen 2022 vložení za bod 9.

Dáno hlasovat pro doplněný návrh programu, tedy protinávrh pana Teplíka:

1. **Schválení programu, volba ověřovatelů zápisu**
2. **Diskuse**
3. **Zpráva o práci rady, kontrola plnění uložených úkolů**
4. **I. rozpočtová opatření**
5. **Majetkové záležitosti**
6. **Aktualizace č. 1 strategického plánu rozvoje sportu v Plané na období 2022 – 2027**
7. **Schválení dokumentů k prodeji pozemků v lokalitě P13 formou aukce**
8. **Zásady pro poskytování dotací pro DČOV**
9. **Poskytnutá dotace TJ Sokol Planá, z. s.**
10. **Návrh plánu činnosti Finančního výboru ZMP leden – červen 2022**
11. **Náměty a připomínky zastupitelů**

*Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;*

*proti 0: -;*

*zdržel se 0: -;*

*nepřítomni 2: Mgr. Postl, MUDr. Jungr.*

**ZMP schvaluje program 25. zasedání ZMP.**

Ing. Nutil dále konstatoval, že zápis z minulého, 24. zasedání ZMP ze dne 15.12.2021, řádně ověřili MUDr. Miloslav Mareš a Ing. Martin Netrval. Zápis je zde vyložen k nahlédnutí, nebyly k němu vzneseny připomínky.

## **2. Diskuse občanů**

Ing. Nutil vyzval občany k obecné diskusi s tím, že pro tuto je stanovena maximální doba 30 minut. Konstatoval, že občané mohou, mimo jiné, vést diskusi k bodům programu, avšak vždy až při jejich projednávání.

Nikdo se do diskuse nepřihlásil.

## **3. Zpráva o práci rady, kontrola plnění uložených úkolů**

Paní starostka podala podrobnou zprávu o práci RMP, která se sešla od posledního jednání ZMP dvakrát. Usnesení jsou řádně vyvěšena na webových stránkách města, kde jsou k nahlédnutí.

Dále bez dotazů a připomínek.

**ZMP bere na vědomí zprávu starostky o práci Rady města Planá.**

Paní tajemnice, Mgr. Coufalová, informovala, o plnění uložených úkolů: Z minulého ZMP vyplynul jediný úkol uložený paní starostce, a to ve vztahu k TJ Sokol Planá, bude projednán v rámci tohoto jednání jako samostatný bod.

**ZMP bere na vědomí informace o plnění uložených úkolů.**

#### **4. I. rozpočtová opatření**

Vedoucí finančního odboru, Marcela Bernasová, předkládá k projednání tento bod.

RMP doporučuje ZMP schválit I. rozpočtová opatření města Planá ve výši příjmů 133 164 tis Kč a výdajů ve výši 185 230 tis Kč.

Mgr. Němečková informovala o navýšení výdajů v rozpočtu u MŠ v Havlíčkově ulici a dále akci výměna oken na ZŠ náměstí. Zároveň podala podrobnou informaci o rekonstrukci MŠ Havlíčkova, kdy byla zastupitelům promítnuta fotodokumentace opravené školky. Dává protinávrh o navýšení výdajů v těchto dvou akcích.

Rozpočet schválený (v tis Kč)  
ve výši:

Příjmy	Výdaje
131 164,00	184 230,00

Rozpočtová skladba				Text	Údaje jsou v tis Kč	
org.	par.	pol.	UZ		Příjmy	Výdaje
		1121		daň z příjmů právnických osob	2 000,00	
<b>Daňové příjmy - celkem</b>					<b>2 000,00</b>	
<b>Nedaňové příjmy - celkem</b>					<b>0,00</b>	
<b>Kapitálové příjmy - celkem</b>					<b>0,00</b>	
<b>Dotace - přijaté transfery -- celkem</b>					<b>0,00</b>	
<b>Neinvestiční výdaje - celkem</b>						<b>0,00</b>
38	2212	6121		ulice Na Valech - dokončení z r. 2020		100,00
3011	3111	6121		rekonstrukce MŠ Havlíčkova		1 000,00
3511	3113	6121		Okna ZŠ náměstí - část		300,00
<b>Investiční výdaje - celkem</b>						<b>1 400,00</b>
<b>Změny - celkem</b>					<b>2 000,00</b>	<b>1 400,00</b>

**Celkový přehled rozpočtu - schváleného a upraveného:**

Schválený rozpočet		Rozpočet po RO I.
#####	Daňové příjmy	103 180,00
12 651,00	Nedaňové příjmy	12 651,00
5 850,00	Kapitálové příjmy	5 850,00

11 483,00	Dotace - přijaté transféry	11 483,00
#####	Příjmy	<b>133 164,00</b>
#####	Neinvestiční výdaje - běžné	107 795,00
76 435,00	Investiční výdaje - kapitálové	77 835,00
#####	Výdaje	<b>185 630,00</b>
-53 066,00	Použití FRR a fondu památek	<b>-52 466,00</b>

Dáno hlasovat pro protinávrh:

*Pro schválení hlasovalo 10 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Teplík, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;*

*proti 0: -;*

*zdrželi se 3: p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek;*

*nepřítomni 2: Mgr. Postl, MUDr. Jungr.*

**ZMP schvaluje I. rozpočtová opatření města Planá pro rok 2022 ve výši příjmů 133.164 tis. Kč a výdajů ve výši 185.630 tis. Kč.**

Ing. Netrval: Jak dopadlo hospodaření v minulém roce?

Mgr. Němečková: Zatím je to částka z plnění rozpočtu k 31.12.2021, která bude na konci čtvrtletí oficiální v rámci závěrečného účtu. Původně byl schodek rozpočtu 2021 35 mil., na pracovním ZMP jsme odhadovali schodek 3-4 mil. a nakonec jsme skončili +11 mil. V březnu se schodek letošního rozpočtu bude určitě snižovat, kvůli investici na poliklinice a i přes velký plánovaný schodek je to rozpočet dobrý a proinvestiční.

## **5. Majetkové záležitosti**

Vedoucí správního odboru, Eva Čermáková, předkládá zastupitelstvu města k projednání níže uvedené správní a majetkové záležitosti na základě jejich projednání v radě města.

### **A) Prodej**

1) p. č. st. 29, zastavěná plocha, zbořeniště, výměra 658 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kříženec.

ÚP zemědělská půda,

Pozemek je situován v území regionálního biocentra a Přírodního parku Kosí potok, území s archeologickými nálezy

Cena 19.740,- Kč (30,- Kč/m<sup>2</sup> není předmětem DPH)

Záměr prodeje byl schválen dne 15.12.2021

Záměr prodej byl zveřejněn dne 27.12.2021

Původně byl ještě jeden zájemce, které odstoupil, jediným žadatelem tedy jsou:

ANONYMIZOVÁNO

p. Teplík: Dá se tam stavět, na co to kupují?

pí Čermáková: Je tam velké omezení, chtějí to za účelem včelaření, to je tam přípustné.

Ing. Nutil: Bylo to zde konstatováno již při schvalování záměru, stavět tam nelze.

Dále bez dotazu:

*Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;*

*proti 0: -;*

*zdržel se 0: -;*

*nepřítomni 2: Mgr. Postl, MUDr. Jungr.*

**ZMP schvaluje prodej pozemku p. č. st. 29, zastavěná plocha, zbořeniště, v k. ú. Kříženec ANONYMIZOVÁNO za cenu podle zásad 19.740,- Kč.**

2) p. č. 904, ostatní plocha, jiná plocha, výměra 719 m<sup>2</sup>, v k. ú. Kříženec.

ÚP zeleň ostatní

Pozemek je situován v území regionálního biocentra a Přírodního parku Kosí potok, území s archeologickými nálezy

Cena 21.570,- Kč (30,- Kč/m<sup>2</sup> není předmětem DPH)

Záměr prodeje byl schválen dne 15.12.2021

Záměr prodej byl zveřejněn dne 27.12.2021

V době zpracovávání podkladů bylo více žadatelů, jeden z žadatelů vzal svoji žádost zpět ještě před oznámením obálkové metody.

Jediným žadatelem jsou tedy:

ANONYMIZOVÁNO

Ing. Nutil okomentoval a dal hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;*

*proti 0: -;*

*zdržel se 0: -;*

*nepřítomni 2: Mgr. Postl, MUDr. Jungr.*

**ZMP schvaluje prodej pozemku p. č. 904, ostatní plocha, jiná plocha v k. ú. Kříženec ANONYMIZOVÁNO za cenu podle zásad 21.570,- Kč.**

3) pozemek p. č. st. 1933, zastavěná plocha a nádvoří a část pozemku p. č. 1860/82, ostatní plocha, ostatní komunikace v k. ú. Planá u Mariánských Lázní

Účel: pozemek pro umístění nové trafostanice

ÚP bydlení v rodinných domech

Cena 825,-Kč /m<sup>2</sup>, v režimu přenesené daňové povinnosti

Žadatel:

ČEZ Distribuce a.s., IČ 24729035, DIČ CZ24729035 se sídlem Děčín, Děčín IV- Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02

Žadatel potřebuje smlouvu o budoucí KS jako doklad o právu stavby k řízení se stavebním úřadem.

Po dokončení stavby bude předložen GP zaměřené dokončené stavby s přesnou výměrou a ZMP bude předloženo ke schválení uzavření kupní smlouvy.

Bez dotazu, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;*

*proti 0: -;*

*zdržel se 0: -;*

*nepřítomni 2: Mgr. Postl, MUDr. Jungr.*

**ZMP schvaluje uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě s ČEZ Distribuce a. s., IČ 24729035, DIČ CZ24729035 se sídlem Děčín, Děčín IV- Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02 na pozemek p. č. st. 1933 a část pozemku p. č. 1860/82 o přibližné celkové výměře 30 m<sup>2</sup> v k. ú. Planá u Mariánských Lázní pro umístění DTS (trafostanice) v rámci akce Planá, TC, st. p. č. 1933, trafostanice za cenu podle zásad.**

## **B) Záměr prodeje**

1) ANONYMIZOVÁNO žádá o prodej části pozemku p. č. 63/1, lesní pozemek, o přibližné výměře 480 m<sup>2</sup> v k. ú. Křínov.

Důvodem podání žádosti o odkoupení je m. j. zajištění přístupu k chatě z hlavní cesty.

Předmětný pozemek nebude omezovat přístup k Čertově skále, nebo zasahovat do svážnice a blízké turistické stezky.

Plánské lesy s. r. o. vydaly souhlas s prodejem pozemku.

RMP doporučuje ZMP neschválit záměr prodeje části pozemku p. č. 63/1, lesní pozemek o přibližné výměře 480 m<sup>2</sup> v k. ú. Křínov.

Ing. Nutil okomentoval zamítavé stanovisko rady k prodeji tohoto pozemku i stanovisko k již dříve prodanému pozemku, který sousedí s tímto nyní projednávaným.

Bez dotazu dáno hlasovat:

*Pro neschválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;*

*proti 0: -;*

*zdrželi se 2: p. Kadlec, RSDr. Švarcbek*

*nepřítomni 2: Mgr. Postl, MUDr. Jungr.*

**ZMP rozhodlo neschválit záměr prodeje části pozemku p. č. 63/1, lesní pozemek o přibližné výměře 480 m<sup>2</sup> v k. ú. Křínov.**

2) V souvislosti s připravovaným územím pro výstavbu rodinných domů v lokalitě u rybníka RMP doporučuje ZMP schválit záměr prodeje pozemků, resp. jednotlivých částí pozemků v k.ú. Planá u Mariánských Lázní, obci Planá: p. č. st. 191/1, p. č. 265/2, p. č. 266, p. č. 277/1, p. č. 278, p. č. 297, p. č. 303, p. č.304/6, p. č. 3814, které byly rozděleny a sloučeny dle Geometrického plánu pro rozdělení pozemku a opravu geometrického a polohového určení nemovitostí č. 2479-431/2021, vyhotovený společností GEODEZIE ČESKÝ ZÁPAD s.r.o., Panenská 2278, 347 01, Tachov, ověřeného Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Tachov pod PGP-1169/2021-410 dne 30. 11. 2021, a to tak, že jde o pozemky

(uvedeným geometrickým plánem nově označené) jako pozemky p. č. 3814 o výměře 651 m<sup>2</sup>, p. č. 303/1 o výměře 721 m<sup>2</sup>, p. č. 277/1 o výměře 715 m<sup>2</sup>, p. č. 277/3 o výměře 715 m<sup>2</sup>, p. č. 266 o výměře 715 m<sup>2</sup>, p. č. 265/2 o výměře 715 m<sup>2</sup>.

Nabídku učiní zájemce městu Planá tak, že se zúčastní elektronické aukce dle podmínek vyjádřených v aukční vyhláše.

Ing. Nutil okomentoval tento bod a otevřel diskusi:

p. Teplík: Navštívil jsem úřad a zjistil jsem, že v našem územním plánu do roku 2017 byla tato prostora vedena jako území na výstavbu bytových domů. Nevím, proč jsme ji změnili na výstavbu RD namísto bytových. Navrhuji, abychom tento záměr neschválili a dalším jednáním se pokusili alespoň část pozemků změnit v územním plánu na výstavbu BD.

Mgr. Němečková: To mne zaráží, nevím, jestli si uvědomujete, že to mění územní plán, jehož zadání bylo schváleno minulý rok. Jenom ten proces schválení územního plánu trvá rok až dva, a další změna ÚP bude třeba za čtyři roky. Takže teď tady vznikla studie, stála nějaké finance, několikrát jsme již o ní rozhodovali a hlasovali, to znamená vyhozené peníze.

p. Teplík: Jednak by se nevyhodily, to za prvé, a když to šlo obráceně, tak by se to mohlo změnit zpět. Do budoucna bychom mohli BD postavit, my žádnou jinou lokalitu nemáme.

Mgr. Němečková: My jsme území pro bytové domy zrušili nejenom v této lokalitě, ale i v lokalitě na severu u hřbitovní zdi, naše motivace je jasná. Přibývaly továrny na přivaděči na dálnici jako houby po dešti, když takovou parcelu máte a přihlásí se vám developer, který postaví takový bytový dům a ten naplní zaměstnanci z těchto továren. Měli jsme spoustu žádostí od firem, které tam vznikají, jestli u nás bylo možné vystavit bytový dům. Musím říct věc, která se mi neříká lehce, ale musím ji říct. Město Planá má obecní byty v bytových domech a lidé, kteří chodí žádat o tyto byty, jsou velice problémoví a s těmi byty jsou jenom starosti. Víc k tomu říkat nebudu.

Ing. Nutil: Chtěl bych konstatovat, že ne celé toto území bylo přeměněno na výstavbu RD. Minulý rok byl územní plán na vícero jednání zastupitelstva, mohlo se to projednat již dříve, toto je hodně opožděné. Zaráží mne, že se toto navrhuje nyní.

p. Teplík: Jsem si vědom, že je to pozdě, vím, jak se těžko mění územní plán.

Ing. Nutil: Máš nějaký protinávrh?

p. Teplík: Abychom nevyhlásili záměr prodeje.

p. Kadlec rozsáhle okomentoval svůj negativní názor k prodeji pozemků v této lokalitě, rovněž uvedl, že prodej pozemků není uveden ve strategickém plánu rozvoje města Planá, není tam více investičních akcí. Poprosil zastupitele, aby důsledně zvážili své rozhodnutí, které přinese ztrátu pro město. Pozemků pro individuální výstavby je ve městě dostatek.

Ing. Nutil: Pokud se dotazujete, kdo schválil studii, tak tu schválil MěÚ Tachov, OVÚP již v roce 2018, tedy územní studii pro zastavění tohoto území, kde jsou stanoveny podmínky, jak to tam má vypadat.

Mgr. Němečková: Již několikrát jste kritizoval Strategický plán rozvoje města i jeho aktualizaci, na minulém jednání jste nebyl přítomen, tak to udělala paní Ryšavá.

Paní starostka nechala promítnout tabulku k porovnání projekčních listů obsažených ve Strategickém plánu rozvoje města, kde je zřejmé, že z původního plánu byly veškeré investiční akce hotové, proto navazovala aktualizace, a i z té aktualizace je jediná akce zatím nedokončená, t. j. vodovod na Kříženec, a to pouze z důvodu problémům s věcnými břemeny. Do strategického plánu se uvádějí pouze větší investice, a to v desítkách milionů. Nenajdete bod, který nebyl splněn. Nemám se za co omlouvat. Parcelace je důležitá, mladé rodiny většinou stojí o stavbu rodinného domu. V lokalitě Z 15 je plánována i řadová výstavba, tam bude dostatek prostoru pro lidi, kteří si budou chtít pořídit bydlení i za menší finanční náklady. Sociální byty máme, a jejich provoz nás stojí nemalé náklady na údržbu, je to velká charita města. Pozemky v lokalitě P13 se nebudou prodávat za cenu dle našich zásad, které znamenají, že takovou výstavbu město dotuje, a právě proto navrhujeme prodej formou aukce.

Ing. Ryšavá: Nehovořila jsem o círu papíru. Strategický plán by měl zahrnovat všechny investiční akce, nápady i náměty, či jak si přejí občané, jak by město vypadalo. Investiční akce se pouze převádějí z roku na rok, nemá smysl to dohadování. Za tím co jsem řekla, si stojím.

Ing. Nutil: Prosím, abychom se vrátili k projednávanému bodu.

p. Kadlec: Vyjádřila jste se, že všechny akce tam jsou, tato parcelace však tam není.

Mgr. Němečková: Já jsem neřekla, že tam jsou všechny investiční akce, jsou tam ty finančně nákladné, parcelace severu je ve strategickém plánu už pět let.

p. Kadlec: Není to tam.

Byl promítnut důkaz, že tento záměr je v plánu uveden.

Dáno hlasovat pro protinávrh pana Teplíka:

*Pro schválení hlasovali 4 zastupitelé: p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek;  
proti 9: : pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, Mgr. Pelán,  
Bc. Veselý, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;  
zdržel se 0: -;  
nepřítomni 2: Mgr. Postl, MUDr. Jungr.*

*Návrh neprošel.*

Dáno hlasovat pro původní návrh:

*Pro schválení hlasovalo 9 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;  
proti 4: p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek;  
zdržel se 0: -;  
nepřítomni 2: Mgr. Postl, MUDr. Jungr.*

**ZMP schvaluje záměr prodeje pozemků, resp. jednotlivých částí pozemků v k. ú. Planá u Mariánských Lázní, obci Planá: p. č. st. 191/1, p. č. 265/2, p. č. 266, p. č. 277/1, p. č. 278, p. č. 297, p. č. 303, p. č. 304/6, p. č. 3814, které byly rozděleny a sloučeny dle**



**Geometrického plánu pro rozdělení pozemku a opravu geometrického a polohového určení nemovitostí č. 2479-431/2021, vyhotovený společností GEODEZIE ČESKÝ ZÁPAD s.r.o., Panenská 2278, 347 01, Tachov, ověřeného Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Tachov pod PGP-1169/2021-410 dne 30. 11. 2021, a to tak, že jde o pozemky (uvedeným geometrickým plánem nově označené) jako pozemky p. č. 3814 o výměře 651 m<sup>2</sup>, p. č. 303/1 o výměře 721 m<sup>2</sup>, p. č. 277/1 o výměře 715 m<sup>2</sup>, p. č. 277/3 o výměře 715 m<sup>2</sup>, p. č. 266 o výměře 715 m<sup>2</sup>, p. č. 265/2 o výměře 715 m<sup>2</sup>.**

**Nabídku učiní zájemce městu Planá tak, že se zúčastní elektronické aukce dle podmínek vyjádřených v aukční vyhláše.**

### **C) Různé**

Zastupitelstvo města Planá dne 15.12.2021 usnesením U77-8 schválilo prodej pozemků p. č. 431/1, 433/1, 383/4 v k.ú. Otín u Plané společnosti Ranch Březenecká, s. r. o., IČ 08624356, se sídlem Karlovy Vary, Stará Role, Závodu Míru 821/75 za cenu 47.287,- Kč.

Stanovená cena byla uvedena s DPH. Jelikož je tento prodej v režimu přenesené daňové povinnosti, kupní cenou je cena bez DPH. DPH pak odvádí kupující.

Dáno hlasovat en-bloc:

*Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;*

*proti 0: -;*

*zdržel se 1: RSDr. Švarcbek;*

*nepřítomni 2: Mgr. Postl, MUDr. Jungr.*

**ZMP rozhodlo revokovat usnesení U77-8 ze dne 15.12.2021.**

**ZMP schvaluje prodej pozemků p. č. 431/1, 433/1, 383/4 v k. ú. Otín u Plané společnosti Ranch Březenecká, s. r. o., IČ 08624356, se sídlem Karlovy Vary, Stará Role, Závodu Míru 821/75 za cenu 39.080,- Kč.**

### **6. Aktualizace č. 1 strategického plánu rozvoje sportu v Plané na období 2022 - 2027**

Tento bod komentuje tajemnice, Mgr. Coufalová, která je tvůrcem této aktualizace. Strategický plán byl ZMP schválen v červnu 2018, a to v souladu se zákonem č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, v platném znění. Byl schválen na období 2018 – 2022, proto je zastupitelům předkládáno jeho vyhodnocení a aktualizace. Do budoucna je vize zapojení a aktivního přístupu občanů, vyzvala k diskusi.

Bez dotazů, či připomínek, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Teplík, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;*

*proti 0: -;*

*zdržel se 1: p. Kadlec;*

*nepřítomni 2: Mgr. Postl, MUDr. Jungr.*

## **ZMP schvaluje Aktualizaci č. 1 strategického plánu rozvoje sportu v Plané na období 2022 – 2027.**

### **7. Schválení dokumentů k prodeji pozemků v lokalitě P13 formou aukce**

Důvodová zpráva: Zastupitelstvo dne 8. 9. 2021 svým usnesením č. 71 uložilo radě připravit prodej pozemků v lokalitě P13 formou aukce.

Rada rozhodla uzavřít smlouvu o provedení elektronické aukce s firmou 1. Aukční s. r. o. Tato firma nám dodala návrh aukční vyhlášky. Návrh aukční vyhlášky spolu s kupní smlouvou (která je přílohou této vyhlášky) jsme dopracovávali spolu s naším právníkem.

Protože se jedná pro nás o zcela nový způsob prodeje pozemků, upozornil Ing. Nutil na některé zvláštnosti:

- Výsledek aukce nezakládá naši povinnost uzavřít s vítězem kupní smlouvu. Pouze v takovém případě platíme paušální náhradu aukční společnosti
- Aukce bude probíhat na každý pozemek zvlášť, každý den 2 aukce, tedy celkem tři dny
- Každý účastník aukce může vysoutěžit pouze jeden pozemek.
- Účastnit se může pouze fyzická osoba, a to pouze jako nepodnikající.
- Nezmaříme-li výsledek aukce, pak nás celý proces nic nestojí. Odměna aukční společnosti se rovná aukční jistotě složené vítězem aukce. Aukční jistota složená vítězem se nezapočítává do kupní ceny.
- Vítěz aukce hradí okamžitě zálohu v ceně 5% potenciální kupní ceny.
- Doplatek kupní ceny platí vítěz do advokátní úschovy, což je ošetřeno svěřeneckou smlouvou. Až po složení doplatku kupní ceny do úschovy nastává zápis kupní smlouvy do KN.
- Umožníme, aby kvůli případnému úvěru bylo vloženo na náš pozemek ještě před vkladem kupní smlouvy do KN zástavní právo ve prospěch úvěrující banky s tím, že banka finanční prostředky zašle do advokátní úschovy.
- V případě, že kupující nesplní zejména povinnost postavit na pozemku rodinný dům, může město uplatnit výhradu pětité koupě.

Ing. Nutil rozsáhle komentuje tento bod a dále jednotlivé změny oproti zaslaným materiálům zastupitelům, které aukční firma ve smlouvě doporučila. Vyzval zastupitele k diskusi.

*Vzdálil se pan Teplík v 18:20 hodin.*

Bez dotazu, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 9 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;*

*Proti 2: Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek;*

*zdržel se 1: p. Kadlec;*

*nepřítomni 3: Mgr. Postl, MUDr. Jungr, p. Teplík,*

**ZMP schvaluje tyto dokumenty, týkající se prodeje pozemků v lokalitě P13 formou aukce: aukční vyhlášku, kupní smlouvu a svěřeneckou smlouvu.**

*V 18:22 se vrátil p. Teplík.*

## **8. Zásady pro poskytování dotací pro DČOV**

Předkládá a obsáhle komentuje Ing. Nutil. RMP doporučuje ZMP schválit Program pro poskytování dotací z rozpočtu města Planá na podporu výstavby domovních čistíren odpadních vod (DČOV) v místech, kde nelze vybudovat centrální splaškovou kanalizaci pro období 2022 – 2023, včetně příloh a textu veřejnoprávní smlouvy. Náklady na vybudování se liší o 100%, oproti tomu, zda si někdo pořídí pouze technologii či, zda si občan zakoupí DČOV, včetně instalace na klíč. Návrh veřejnoprávní smlouvy je konzultován na finančním odboru.

Bez dotazu, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;*

*proti 0: -;*

*zdržel se 0: -;*

*nepřítomni 2: Mgr. Postl, MUDr. Jungr.*

**ZMP schvaluje Program pro poskytování dotací z rozpočtu města Planá na podporu výstavby domovních čistíren odpadních vod (DČOV) v místech, kde nelze vybudovat centrální splaškovou kanalizaci pro období 2022 – 2023, včetně příloh a textu veřejnoprávní smlouvy.**

## **9. Poskytnutá dotace TJ Sokol Planá, z. s.**

Informace týkající se TJ Sokol Planá, z. s. komentuje Mgr. Němečková. Obchodní rejstřík zanesl poznámku do rejstříku, že spolek je neaktivní, a to z důvodu, že nebyl uveden statutární orgán. Dotace byla poskytnuta ve výši 184. tis Kč, došlo k porušení zákona, ale i veřejnoprávní smlouvy, a to bod 8. Není to tak silné pochybení a dle veřejnoprávní smlouvy je možné uložit odvod. Předseda spolku, p. Kašpar, předložil usnesení KS v Plzni, kde se nečinnost spolku vymazává. Je na diskusi zastupitelů, zda tedy budeme chtít satisfakci.

Ing. Nutil: Ta sankce je v souladu se zákonem o rozpočtových pravidlech, tedy přímo zákon již počítá s tím, že k porušení může dojít.

Mgr. Němečková: Jenom na doplnění, chci říct, že paní Ryšavá minule slibovala, že dodá nějaké vyjádření ministerstva o tom, že pakliže je spolek nečinný musí vrátit celou dotaci. Já jsem ji o to požádala, tři týdny jsem neobdržela nic a pak jsem obdržela e-mail, že všechno je v 250, což už jsme vám v prosinci říkali, že tam nic takového není. Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, říká, jak má vypadat veřejnoprávní smlouva, postavení dotace a co je účelem dotace. Nikde nenajdete oporu pro to, že na základě, že spolek je nečinný po nějakou dobu, musí vrátit celou dotaci. Nic takového neexistuje.

Ing. Ryšavá: Pust'te si ten záznam z minula, já jsem řekla, že mám podklady, které říkají, že to má vrátit, neřekla jsem nikdy slovo ministerstvo. Mám je z jiného města od ekonomky, nebudu jmenovat, protože všechno, co řeknu, tak se obrátí proti mně. Jen chci dodat, že je tam napsáno, že pokud se podaří do 15. ledna náprava, tak by měla být symbolická sankce. Ve smlouvě je rozmezí 2-10 %, a proto navrhuji sankci ve výši 2%. Úředníci úřadu by měli vědět dopředu, že nám předkládají ke schválení dotace těch subjektů, které si plní své zákonné povinnosti.

Ing. Nutil: Ing. Ryšavá dává návrh na usnesení a navrhuje uložit odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši 2 % .

Mgr. Němečková: Jsem ráda, že jste změnila názor, protože až si to tedy znovu pustíte, tak v prosinci jste říkala, že mají vrátit celou dotaci.

p. Kadlec: Finanční výbor již několikrát konstatoval, že si spolky mají plnit své zákonné povinnosti, došlo tady nad zákon. Došlo zde pouze k administrativním nedostatkům, občany ve spolku bychom neměli sankcionovat.

MUDr. Mareš: Cítím se podjatý, nebudu hlasovat.

Dáno hlasovat pro protinávrh Ing. Ryšavé:

*Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Kučera, Mgr. Kučera, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;*

*proti 0: -;*

*zdržel se 0: -;*

*nepřítomni 2: Mgr. Postl, MUDr. Jungr;*

*nehlasoval 1: MUDr. Mareš.*

**ZMP rozhodlo uložit TJ Sokol Planá, z. s. odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši 2 % z částky poskytnutých finančních prostředků za rok 2021, tj.: 3.680,- Kč.**

#### **10. Schválení návrhu plánu činnosti FV na leden – červen 2022**

Dne 11.01.2022 byl předložen plán činnosti FV na leden – červen 2022.

Ing. Nutil: Prosím pana Teplíka o přednesení svého návrhu.

p. Teplík: Já jsem jej předkládal ve středu.

Ing. Nutil: Ano, ale již v pondělí byl schválen program tohoto jednání.

p. Teplík přednesl návrh plánu činnosti.

Bez dotazu, dáno hlasovat:

*Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Jiří Kučera, Mgr. Kučera, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;*

*proti 0: -;*

*zdržel se 0: -;*

*nepřítomni 2: Mgr. Postl, MUDr. Jungr.*

**ZMP schválilo plán činnosti FV ZMP na leden – červen 2022.**

Mgr. Coufalová: Ráda bych reagovala, opět jsou zde zmiňovány dohody o provedení práce, ráda bych upozornila na informace rezonující na FCB platformě Slovo občana, kde jsou

uváděny nesrovnalosti, či nepravdivé údaje: Na minulém zastupitelstvu byla projednána zpráva z kontroly provedené KV ZMP týkající se kontroly dohod uzavřených mimo pracovní poměr, tedy DPP nebo DPČ. Kontrola proběhla v pořádku, členům KV byly materiály poskytnuty. Kontrola byla ukončena bez zjištění, pouze s malou administrativní chybou. Rozhodně nebylo nějak napadáno, že by úřad neposkytl, nebo nedal podklady související s těmito dohodami. Přesto se na facebooku Slovo občana v souvislosti s kauzou podobnou, ale ne shodnou na Krajském úřadu Karlovarského kraje, objevuje informace, že ta situace je stejná jako v Plané, nebo téměř skoro stejná. Není to pravda: z vyjádření opoziční poslankyně Jany Mračkové Vildumézové vyplývá, že KÚ KV vůbec neposkytl členům žádné materiály, ani k nahlédnutí, ani obsah smluv, ani čerpání, ani nic jiného, což se u nás nestalo, tady měli členové kontrolního výboru možnost nahlédnout do anonymizovaných dohod a na základě domluvy si dále vyžádali tři dohody, které jim byly ukázány, kde samozřejmě byla anonymizována částka o výši odměny. Členové KV byli seznámeni s čerpáním rozpočtu, zde zaznělo rozpětí, v kterém se ty výše odměn pohybují. Jediné, co nedostali členové zdejšího kontrolního výboru, bylo spojení jméno zaměstnanec a výše odměny. Další rozdíl, který je mezi námi a KÚ, že ředitelka KÚ dostala zastupitelstvem uloženo, že má poskytnout tyto informace. Tady to bylo rovněž zastupitelstvem projednáváno, a vy zastupitelé jste mi to neuložili. Tyto informace, které pan Kadlec uvádí na Slově občana, že jsme na tom stejně, jsou nepravdivé. Nicméně to ještě nepovažuji za to zásadní, za zásadní považuji to, že se domnívám, že pan Kadlec zneužívá postavení zastupitele a člena KV a porušil povinnost mlčenlivosti komentářem: „Možná též zjistíte takové pikantnosti, že zaměstnanec úřadu má vedlejšák na to, aby natankoval služební auto, které užívá“. Vedlejší pracovní poměr vypadl ze zákoníku práce asi již před 18 lety, pokud se nepletu. Předmětný zaměstnanec není zaměstnanec úřadu, ale zaměstnanec města, jedná se o zaměstnanec městské policie a nemá v žádném případě dohodu na to, aby natankoval auto, které běžně užívá. Tím zaměstnancem je pan kolega ANONYMIZOVÁNO, kterého poprosím, jestli by mohl říct, na co má dohodu uzavřenou.

p. Chojna: Na základě DPČ zajišťuji autoservis a údržbu vozidel městského úřadu, tedy vozidla Dacia Duster a Škoda Rapid. Vozidlo městské policie udržuji v rámci své pracovní náplně městského strážníka, to si děláme sami. Ta údržba je to, že čistím interiér vozidla, připravuji vozidlo na STK, pneuservis, doplňuji provozní kapaliny a další věci, které k tomu patří.

Mgr. Coufalová: Je tedy třeba rozlišit Dacii Duster, kterou využívá městská policie a Dacii Duster, která je určena pro úředníky, s tou pan ANONYMIZOVÁNO nejezdí a spravuje ji v rámci dohody. Dohodu pana ANONYMIZOVÁNO měl Kontrolní výbor k dispozici a je také součástí té zprávy, kterou jste tady měli k projednání minule, tak se domnívám, že byla porušena mlčenlivost zastupitele, jsou to nepravdivé informace, myslím si, že neměly být vyneseny, a pravděpodobně to byl také jeden z důvodů, obava těch zaměstnanců, proč nedali souhlas, a to je další rozdíl mezi námi a Karlovarským krajem, že jsem požádala zaměstnance o vyjádření souhlasu nebo nesouhlasu s poskytnutím osobních údajů. Řada těch zaměstnanců mi řekla: já bych to klidně poskytl, ale vlastně s ohledem na složení kontrolního výboru, nebo s ohledem na zkušenost s lidmi, kteří jsou v kontrolním výboru, ty údaje neposkytnu. Takže jenom chci upozornit na nepravdivé vyjádření autora Slova občana na jeho fcb profilu, to je vše.

Ing. Nutil: Jenom chci věcně připomenout, že jsme stále u bodu plán činnosti FV na I .pol. roku 2022.

Ing. Ryšavá: Já bych si vyprosila tu poslední větu, v tom případě nám doložte, jak se chováme my v Kontrolním výboru, protože to je teda vrchol.

Mgr. Coufalová: Nevím, co máte na mysli. Vy a paní Hastíková jste u mne seděly, řekly jste si o dohody a odcházely jste se slovy, že je to v pořádku, vaše zpráva s tím koresponduje. Já jsem nyní nemluvila o tom, že členové kontrolního výboru vynášejí informace, já jsem mluvila o tom, že se domnívám, že pan Kadlec porušil povinnost mlčenlivosti, že vynesl nepravdivé informace z dohody, kterou měl k dispozici.

Ing. Ryšavá: Budu na tom trvat, že vzhledem ke složení KV, nechtějí lidé dávat souhlasy. K té větě se vyjádřete, to ostatní mne nezajímá, doložte tuto větu.

Mgr. Coufalová: Já vám to ráda odpovím, opravňuje mě k tomu vyjádření těch zaměstnanců, kteří nedali ten souhlas, a pak mne k tomu opravňuje zkušenost, kterou s vámi mám, že skutečně dlouho jste vynášeli podklady, které jste měli předložené ke kontrole, z radnice. Byla to naše veliká kontroverze, vy jste si je vyžadovali, my jsme vám pořizovali kopie, vy jste si je vynášeli z radnice.

Ing. Ryšavá: Nenechám se soustavně urážet a soustavně tady tyhle věci. My jsme si ty věci vzali, protože jsme se k nim nemohli vyjádřit, potřebovali jsme k tomu připojení na internet apod., ale dobře, to jsme si vyřešili. Když jsme si ty věci vzali, tak jsme vám je pak zase vrátili, když jste je chtěla, neexistuje žádný zákon, který by říkal, že to nemůžeme udělat a vynášení papírů není stejné, jako vynášení informací. Ty papíry zůstaly v trezoru, nikdo s nimi dál nenakládal. To, co jste řekla je prostě drzost.

Mgr. Němečková: Já navážu na předložený plán pana Teplíka, ale k tomuto, co říká paní Ryšavá, já jsem byla ta, která volala paní Hastíkové, když jste bez domluvy odnesli dokumenty z kontroly, abyste je okamžitě přinesli zpátky. Vy si můžete odnést materiály, ale má to úplně jiná pravidla. Přijdete, slušně řeknete toto a toto si odnášíme, potvrdíte to seznamem a podpisem. Vy jste nikomu nic neřekli, odnesli jste si stoh papírů, a já osobně jsem volala paní Hastíkové, aby je přinesla, trvalo to hodinu, a za hodinu je přinesla zpátky. My jsme vás instruovali, jak máte postupovat příště. Opět neříkáte pravdu, museli jsme vás o tom znovu poučit. Nyní naváží na pana Teplíka, který má v návrhu plánu činnosti FV kontrolu služebních vozidel, to je v pořádku. Město má v držení kromě služebních vozidel další vozidla, městské policie, přes vozidla Plánských služeb, přes hasiče. Před rokem jsem začala prosit, aby vozidla hasičů byla osazena GPS. Pan Švarcbek odmítá tuto instalaci, proto prosím zastupitele, aby odhlasovali, aby vozidla hasičů byla osazena systémem GPS, tak jako ostatní vozidla.

RSDr. Švarcbek: Chtěl bych se zeptat, co vás k tomu vede? Každé vozidlo, které vyjíždí z hasičské zbrojnice, se musí hlásit na operačním systému v Plzni, a to v systému GINA. Pro mě jsou to vyhozené finanční prostředky. Pokud by k tomu došlo, pak tedy navrhuji, aby to bylo u všech vozidel města Planá, tedy i služebních.

Mgr. Němečková: Divím se, že se mne ptáte, co mne k tomu vede, po té, co jsme spolu měli diskusi. Opravu nevím, jestli to tady chcete ventilovat, vy víte, o čem jsme se bavili v létě. Dostávala jsem stížnosti od občanů, kdy jste někomu naplnili bazén a někomu jste bazén nenapustili. Jste placeni z veřejných prostředků, je to jedna z věcí, kdy velitel, tedy starosta, by měl vědět, resp. měl mít kontrolu, kam vozidla vyjíždí. Já jsem velitel hasičů a kromě hlášených výjezdů, nevím, kam vozidla vyjíždí, nemám o tom naprosto žádný přehled. O městské policii mám, o Plánských službách mám. Chápu, že hasiči musí mít cvičné jízdy a já dokonce souhlasím s tím, aby při cvičné jízdě nelili vodu na chodník, a napustili někomu bazén, ale musí

to být rovné, ne, že někomu ano a někomu ne, a ti mi pak volají. Velitel, tedy starosta by měl vědět, jak je nakládáno s finančními prostředky, ve vašem případě není možné nic zkontrolovat.

RSDr. Švarcbek: Před 25 lety se voda hasiči vozila občanům normálně, byly vydávány takzvané stvrzenky, vyúčtovalo se to, a odevzdávalo na finančním oddělení, paní Ťupové, mnohdy to dělalo třeba 20 tisíc. Bylo to schváleno městem legálně. Pak vyšlo nařízení, že tato vozidla se nesmějí používat pro výdělečnou činnost, upozornila nás na to paní Ťupová. Z lidského hlediska jsem občanům pomáhal, protože auto stejně muselo vyjet, a tak jsem klukům řekl, že pokud mají přehled, kdo tu vodu potřebuje, ať se tam dá, že je to lepší, než by se někde jen tak vystříkala, a pokud občané za to klukům něco dali, je to věc druhá. Každý výjezd, který vyjíždí, se stejně hlásí na operační středisko. Pokud na tom trváte, tak se to tam dá.

Ing. Nutil: Zazněl tedy návrh paní starostky. Pan Švarcbek řekl, to co jsem chtěl říct já, že legislativa skutečně neumožňuje ty peníze vybírat. To, co jsi řekl, že kluci občas něco dostanou, to je opravdu hodně na tenkém ledě.

Mgr. Němečková: To chci právě komentovat. Nevím, jestli jste mne poslouchal dobře, chápu, že jsou kondiční jízdy a chápu, že musíte vyjíždět, a když budete zalévat zahrádku někomu, kdo si řekne, tak s tím nemám problém. Ale víte moc dobře, že to nefungovalo, někomu ano a někomu ne, a ten výběr byl jasně daný. Chcete se o tom bavit dál, čím byl daný? A ta další věta, kterou jste tady řekl, že občas kluci něco dostanou, to se divím, že to tady na veřejném fóru říkáte. Víte, co byste měl udělat správně, když tady tedy v těch finančních a kontrolních výborech máme lidi, který nás tak přesně kontrolují, vy byste to měl posbírat a přinést to jako dar, byl by to oficiální dar. Jak dlouho děláte zastupitele, jak dlouho nás všechny kontrolujete, co my děláme špatně. Na vašem fcb profilu před čtyřmi lety zaznělo, jak paní Ryšavá má díky o tom, jak se hospodaří na našem městě, jak ty informace vyndáte, a jak nás usvědčíte. Po čtyřech letech vašich kontrol jste nenašli nic, nenašli jste jednu jedinou korunu, která by byla vynaložena špatně. Tady na veřejném fóru řeknete, že kluci od hasičů za to, když si udělají kondiční jízdu, podotýkám s auty města, za benzín města Planá, si občas něco strčí do kapsy? Bez komentáře.

RSDr. Švarcbek: No, to já nevím.

Mgr. Němečková: Už jste to řekl.

Ing. Nutil: dávám hlasovat pro návrh paní starostky:

*Pro schválení hlasovalo 9 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, Mgr. Pelán, Bc. Veselý, Ing. Ryšavá, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;*

*proti 0: -;*

*zdrželi se 4: Mgr. Kučera, p. Kadlec, p. Teplík, RSDr. Švarcbek;*

*nepřítomni 2: Mgr. Postl, MUDr. Jungr.*

**ZMP ukládá veliteli Sboru dobrovolných hasičů osadit GPS systémem vozidla hasičů pro sledování těchto vozidel.**

## **11. Námetý a připomínky zastupitelů**

p. Kadlec: Já bych se chtěl vyjádřit k vystoupení paní tajemnice, paní Wildumetzová popisovala to martyrium ohledně těch údajů, než se k nim dostanou. Máte pravdu, my jsme se k nim dostali a to martyrium, než jsme se k nim dostali, bylo obdobné, proto jsem se vyjádřil, že to bylo obdobné. Paní tajemnice tady uvedla, tak jak jsem se vyjádřil, možná dojde k tomu, že já jsem nikoho nejmenoval, já jsem řekl možná, já jsem nic nspecifikoval, vy jste z toho usoudila, že vynáším informace a zneužívám postavení zastupitele. Veškerou informaci, koho se to týká, jste uvedla vy, vytáhla jste tady pana Chojnu. Já jsem žádné informace neřekl a vyprošuju si, abyste říkala, že zneužívám svého postavení.

Mgr. Coufalová: Poprosím pana Āupu, aby promítl, že je uvedeno: stejné, nebo téměř stejné, není tam slovo podobné. Já jsem ale měla souhlas pana Chojny, pan Chojna věděl, že to tady bude diskutováno, a jsem se ho ptala, jestli je to možné diskutovat.

Mgr. Němečková: Sám jste tady sám uznal, že to není stejné jako ve Varech, jste ochoten to na tom fcb upravit, když už to šíříte na veřejnosti?

p. Kadlec: Oni je taky dostanou, akorát mají stejné martyrium jako my, nic víc.

Mgr. Pelán: Já jsem se také dočetl na Slově občana zajímavou informaci, a to že město uložilo desítky milionů do rizikových soukromých fondů cca 40% svých prostředků, máte nějaké relevantní informace, že tyto konkrétní fondy, jsou nějak rizikovější než jiné? Já bych jenom připomněl občanům, že nám generovaly nemalé zisky, je tam dohled ČNB, jsou tam smluvně dané výnosy.

p. Kadlec: Podívejte se na jejich stránky, je tam míra rizika uvedena u obou společností, návratnost není zaručena.

Mgr. Pelán: Já jsem se právě bohužel dočetl, že míra rizika je velmi malá, protože když připustíme nějakou filozofickou debatu o tom, že cokoliv vlastnit a mít peníze je riziko, máme přeci smluvně dané, jaké peníze tam dáváme a jaké výnosy z toho budeme mít. O tom, že bychom o peníze mohli přijít, tam opravdu nic není.

Mgr. Němečková: Míra rizika je u všech investičních fondů od 1 do 6, u těchto fondů je míra rizika 2, jsou to ty méně rizikové fondy, tzn, že byste o své peníze neměl přijít, případně generují výnos. Bylo to tady několikrát komentováno.

p. Kadlec: Já nevím, o čem se bavíte, sama uvádíte, že míra rizika je tam uváděna, vycházím z toho, co ty investiční společnosti tam mají uvedeno. To není z mojí hlavy, že bych si to vymyslel.

Mgr. Pelán: Můj závěr je, že spíš jste chtěl do éteru pustit nějakou poplašnou zprávu, že město investuje s velkým rizikem.

p. Kadlec: Pokud myslíte, že jsem vyslal poplašnou zprávu, chovejte se podle toho. Na minulém jednání ZMP paní starostka mimo jiné uvedla, v souvislosti se soudním sporem, že s paní Ryšavou a panem Švarcbekem, chodíme na jednání k soudu a jsme proti městu a stojíme na straně žalující strany. Můžete jakkoli své tvrzení, že jmenovaní zastupitelé města jednoznačně stojí na straně žalující, nějak doložit?



Mgr. Němečková: Poupravím citaci, já jsem řekla, že dáváte jasně najevo, že stojíte na straně toho, kdo žaluje město. Dáváte to jasně najevo svých chování u soudu. Vy jste na sociálních sítích uvedl, že jsem řekla, že ovlivňujete soud. Vy prostě normálně kroutíte každé naše vyjádření. To jsem nikdy neřekla, protože to ani není možné. Já u soudu sedím, jsou tam i další zúčastnění, vy tři, někdy dva, jak kdy. Bohatě se bavíte s protistranou a z vašich gest je jasné, na čí straně stojíte, a zažila jsem bohužel, kdy vy veřejně vykřikujete při probíhajícím soudním jednání, kdy žalující strana například něco řekla, z mého pohledu nepravdu, tak vy vykřikujete, to je normální. Jsou tam gesta a jasné signály, jak dáváte najevo, na čí straně stojíte. Tak jsem na minulém zastupitelstvu řekla, že je to vaše svobodné právo, ale prosím vás na tom fcb opravte, že jsem řekla, že ovlivňujete soud, to by se mohl rozčítit i pan soudce.

p. Kadlec: Ještě jednou, můžete jednoznačně doložit, že stojíme na straně žalující?

Mgr. Němečková: Tak ještě jednou, v té soudní síni nikdo jiný nebyl, kromě účastněných osob a vás. Seděla jsem vedle vás, slyšela jsem, viděla jsem.

p. Teplík: Musím navázat na toto, já jsem tam jednou byl taky. Paní Ryšavá nás upozornila, že probíhá nějaký soudní spor ohledně sporu se stavebním úřadem a já jsem se chtěl informovat. Když to řeknu lidsky, chytrý „pražák“ zjistil, že stavební úřad pochybil, a na tom postavil celou žalobu, která dneska možná nás bude stát 5 mil. Kč, možná, vy říkáte, že ne. Já jsem přesvědčen o tom, co ten chytrý „pražák“ využívá, že se to stalo. Nemůžu stát na straně města, když vím, že stavební úřad pochybil. To je asi všechno.

Ing. Ryšavá: Nepřipadám si jako fanoušek nikoho. Chtěla jsem od pana ANONYMIZOVÁNO, abychom se dobrali, o co jde. Paní starostka tady říká, že o tom neví vůbec nic, přestože měla zprávu ombudsmana, který jasně pochybení popsal a určil, že pochybení je jednoznačně na straně města. V té době byla ještě možná domluva s panem ANONYMIZOVÁNO, i o tom jsem se bavila s jeho právníkem, protože vy sice říkáte, že nás to nic stát nebude, nicméně zastupitelé schválili 5 mil., které mohou ovlivnit město. Alternativa domluvy s ANONYMIZOVÁNO, abychom nezaplatili 6 mil. nebo 10 mil., tady prostě je. Rozhodně jsem nikdy nepracovala proti městu, a pokud tedy říkáte, že s tím nemáte nic společného, město nemá s tím nic společného, pak nechápu vaši účast na soudu.

Mgr. Němečková: Vy jste to slyšela ode mne už několikrát. Já o žádném spisu ze stavebního úřadu nevím, vím jenom informace od soudu. Nekruťte prosím fakta, vím jenom to, co se řekne u soudu. Je zvláštní, že mne žalující strana, tedy pan ANONYMIZOVÁNO, když jste to jméno tady řekla vy, nikdy žádnou dohodu o smíru nenabízel. Jak je možné, že to víte, vám ji nabízel, vy jste s ním o tom jednala? A když už jste oslovila právního zástupce pana ANONYMIZOVÁNO, oslovila jste někdy právníky města a ministerstva? Vy žádáte za město Planá o možnou dohodu?

Ing. Ryšavá: Já jsem se bavila o možné dohodě. Na dohodu se musím ptát toho, kdo ji může navrhnout, a to je pan ANONYMIZOVÁNO, to znamená jeho právník. Teď už jste přiznala, že tedy máte informace i od toho právníka i od toho soudu, minule jste říkala, že žádné nemáte. Já jsem nežádala, to je bez komentáře.

RSDr. Švarcbek: Už minule jsem se ptal, proč já jsem jmenován, já jsem tam šel sám od sebe, já jsem si šel poslechnout, o co běží, nikde jsem se o tom nevyjadřoval, byl jsem zticha a dozvěděl jsem se od paní starostky, že dělám něco proti městu. Já jsem tu od listopadu 89, jsem tady pamětníkem, a vím, jak se kdo choval, nikdo tady nikoho nenapadal. S vašim

příchodem do ZMP jste rozdělila Planou. Je potřeba říct pravdu. To jste tady řekla správně, jste velitelka hasičů, ale vy nejste schopná ani mezi hasiče přijít. S hasiči mluví jenom pan místostarosta. Planá si oddechne, až vy odejdete.

Ing. Nutil: Já musím jenom věcně poznamenat, že si to může každý najít na webových stránkách města, že paní starostka i já máme rozdělené kompetence, nebo ty okruhy působnosti. Já mám mezi těmi svými okruhy působnosti kromě jiného i hasiče. Jednám s panem Fričem z Plánských služeb, protože to mám ve své kompetenci. Nejednám s panem Beranem, ani s odborem kultury, které má naopak v kompetenci paní starostka. Je to běžné ve městě naší velikosti. Proto ona s vámi nejedná a jednám s vámi já.

Mgr. Pelán: Moc rád bych vás poprosil, abychom opustili tuto debatu. Je to v osobní rovině, to už není v rovině věcné. Stejně v tomto případě musí rozhodnout soud, počkejme si na jeho výsledek.

Mgr. Němečková: Slibuji, že je to naposledy, ať již zazní cokoli. Jestliže mne tady na veřejném zastupitelstvu napadá velitel hasičů, že já jsem rozdělila Planou, a co on pamatuje, tak já musím promítnout tento leták (promítnut volební leták KSČ v Plané, na kterém jsou plánští hasiči, kandidující za tuto stranu do komunálních voleb v hasičských uniformách) a žádám, aby se toto v již nestávalo, protože peníze, které dostávají hasiči, jsou peníze všech, ať už jsou to praví, leví, nebo středoleví voliči a vy zneužíváte peníze města Planá v podobě toho, že se fotíte na politické letáky s hasičským autem, v hasičském oblečení a bohužel musím říct, že my hasiče podporujeme, co nám síly stačí. Mají rekonstruovanou hasičárnu, letos nové auto za 9 mil., předtím to bylo repasované auto. Děláme všechno to, co se dělat má ve správném městě, protože hasiči pomáhají při dopravních nehodách, požárech, atd., ale musím říct, že to, co mě mrzí je, že taky něco pamatují, že léta platí, že hasiči v Plané rovná se Komunistická strana Čech, Moravy a Slezska, mezi hasiči není v podstatě jiný člen, používají to ve volbách a zneužívají finanční prostředky města a já vás prosím, pane Švarcbeku, abyste svůj další leták, který připravíte do dalších voleb udělali bez hasičských vozidel a uniforem, protože to financujeme my všichni, zástupci všech politických stran, včetně všech obyvatel v našem městě.

RSDr. Švarcbek: Nevím, co by na tom letáku lidem vadilo, že je pro nás rodina? Hasiči pro nás jsou rodina. Jinak paní starostko, o tomhleto já už dávno vím. My jsme si nechali zpracovat stanovisko na odboru MV, a to že hasiči se někde fotí v uniformách, bavím se o dobrovolných, není nic trestného. Je to zcela legální, já nejsem takovej hlupák, abych něco dělal, co by to, ale pro mě je to čest se fotit v hasičské uniformě. V 90. letech nikdo po hasičích ani neštěkl, utekla Morava 97 a všichni leštili kliky, kalhoty a mundůry a všichni se chodili s hasiči fotit. Nejdříve si věci ověřte, a potom někoho napadejte, mě hluboce uráží, když tady kolegyni napadáte několik měsíců, možná let ze lži, ale ten kdo tady lže, tak jste tady vy. A to říkám zcela otevřeně.

Ing. Nutil: Tak to ne, abychom si tady říkali, kdo tady kdy lhal. To opravdu ne, to už je opravdu moc. Jedna věc je, ještě k tomu letáku, co je legální a nelegální a druhá věc je, co je morální a nemorální, to tady musím říct já.

p. Kadlec: Já tedy naposled, je mi to trapné, taková diskuse, ale když už jsme k tomu sklouzli, tak paní starostko, prosím, pro příští volby si nedělejte předvolební videa ze své kanceláře, zneužíváte k tomu městské prostory.

Ing. Nutil: Já jsem se obával, že letošní rok je volební, že do těchto diskusí se dostaneme, ale nečekal jsem, že se do nich dostaneme už v lednu. Prosím vás, mějme trpělivost, volby přijdou na podzim a každý z nás se buď bude účastnit, nebo nebude. Nevyvolávejme předvolební hysterii už nyní, nebudeme se celý rok o ničem jiném bavit.

p. Teplík: Posledně jsme schválili vyhlášku pro ochranu proti holubům, je třeba osadit školu, kde jsou chodníky silně znečištěné.

Ing. Nutil: Fasáda školy ale už z velké části bodci proti holubům osazena je. Na domě č. p. 56 jsou bodce také osazeny, holubi si na ně zvyknou, jsou strašně adaptabilní. My se snažíme ty objekty postupně osazovat, nevíme, jak dále postupovat, bodáky nejdou dát všude. Prosím, kdybys věděl jak, dej prosím vědět.

p. Teplík: Byla tady zmíněna kanalizace Karlín, která se celé roky oddalovala, mezitím se vybudovaly ostatní sítě. Kanalizace byla schválena v rozpočtu už za Karla Vrzaly, čekali jsme na dotaci. Občané se měli rozhodnout mezi opravou silnicí a kanalizací, občané se rozhodli pro komunikaci.

Mgr. Němečková: Já to jenom vysvětlím, motáte dvě věci dohromady. Zjišťovali jsme zájem občanů na připojení na kanalizaci, kdy kanalizace měla být vybudována k hraničním pozemkům, a ostatní náklady by byly na občanech. Bylo tam asi 22 oslovených trvale žijících, tak větší část dopisů se nám nevrátila se souhlasem. Ke komunikaci uvádím. Pokud by byla celková rekonstrukce, musela by splňovat mnoho nových norem, naopak pokud něco jenom opravujete, postačí opravit povrch. Celková rekonstrukce pak znamenala vybudování chodníků, ostrůvků, atd., tento projekt karlínští odmítli.

p. Teplík: Ano, to máte pravdu, takhle to občané nechtěli.

Ing. Nutil: Na tom jednání byl pan Stehlík, dopravní inženýr, který to občanům vysvětlil.

p. Teplík: Ještě před tím však, ale bylo jednání ohledně kanalizace, paní starostko, sakra byl jsem tam, a na tom jednání snad se kromě tří, kteří to nechtěli, všichni ostatní vyjádřili, že chtějí být připojeni.

Mgr. Němečková: Ano, při projednání většina lidí byla pro, ale následně odbor životního prostředí písemně oslovil občany se závazným vyjádřením, že se připojí. Ale v tu chvíli byl problém, v hospodě se všichni vyjádřili, že se připojí, ale závazek podepsala asi čtvrtina.

Ing. Nutil: Další důvod k nevybudování té kanalizace byl fakt, že dotaci na kanalizace v Karlíně nemáme šanci dostat z těch titulů, které jsou vypisovány, s ohledem na vysoké náklady na jednoho ekvivalentního obyvatele, je tam určitá hranice rentability. Částečně i proto jsme schválili kompenzaci v podobě příspěvku na DČOV, kam jsme úmyslně Karlín zahrnuli. Doufám, že to trochu té věci pomůže.

p. Teplík: Občané Karlína, když vidí, jak se to vyvíjelo, pak nakonec uvedli, že kanalizaci nechtějí.

Bc. Veselý: Túje na ostrůvku u hlavního nádraží, zužuje průjezdnost, je to o 30 cm, prosím o nápravu.

Ing. Nutil: Řešili jsme podobný problém u pana ANONYMIZOVÁNO, původně jsme se bavili o redukci této zeleně, nakonec se dřevina úplně odstranila. Bereme si to za úkol, určitě se na něj zaměříme.

Ing. Nutil poděkoval přítomným za hladký průběh jednání a ukončil jednání v 19:34 hodin.

### **Ověřovatelé zápisu:**

- **MUDr. Jiří Kučera, v. r.**
- **Bc. Jan Veselý, v. r.**
- **Mgr. Martina Němečková, starostka, v. r.**

Dne 19.01.2022 zapsala Dana Hermová

#### ***Upozornění:***

*Informujeme veřejnost, že zápis ZMP je uveřejněn v upravené verzi z důvodů dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů tak, jak ukládá nařízení GDPR (nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES a dále v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění.*