

Zápis
z 27. zasedání Zastupitelstva města Planá
konaného dne 13. dubna 2022 od 17:00 hodin
v KINĚNEKINĚ v Plané

Přítomni: dle prezenční listiny

V 17:00 hodin přivítala starostka Mgr. Martina Němečková členy a hosty, konstatovala, že program je obsáhlý, a uvedla, že doufá v konstruktivní jednání a předala slovo řídícímu schůze místostarostovi, Ing. Pavlu Nutilovi, který přivítal přítomné a konstatoval, že zasedání zastupitelstva bylo řádně vyhlášeno a svoláno. Na zasedání je přítomno 12 členů zastupitelstva, omluveni z jednání jsou Mgr. Kučera a Bc. Veselý, dále není přítomen MUDr. Mareš. Zastupitelstvo je usnášeníschopné, neboť je přítomna nadpoloviční většina členů a může pokračovat v dalším programu jednání.

1. Schválení programu, volba ověřovatelů zápisu

Program jednání je znám z pozvánky, která byla zastupitelům zaslána prostřednictvím e-mailové pošty. Podklady pro jednání byly v řádném termínu vyvěšeny k prostudování na webových stránkách města, přístupných všem zastupitelům.

Ověřovateli zápisu byli navrženi pí Helena Duchková a pan Mgr. Ota Postl.

Bez námitek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 10 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;
proti 0: -;
zdrželi se 2 : pí Duchková, Mgr. Postl;
nepřítomni 3: Mgr. Kučera, Bc. Veselý, MUDr. Mareš.

ZMP schvaluje ověřovatele zápisu pí. Helenu Duchkovou a pana Mgr. Otu Postla.

Předložený návrh programu:

- 1) **Schválení programu, volba ověřovatelů zápisu**
- 2) **Diskuse**
- 3) **Zpráva o práci rady, kontrola plnění uložených úkolů**
- 4) **III. rozpočtová opatření**
- 5) **Účetní závěrka města**
- 6) **OZV o nočním klidu**
- 7) **Majetkové záležitosti**
- 8) **Inventarizační zpráva za rok 2021**
- 9) **Zprávy z kontrol výborů ZMP**
- 10) **Výroční zpráva o kultuře za rok 2021**
- 11) **Návrh Strategického plánu**
- 12) **Etický kodex členů (zaměstnanců) JSDH Planá**
- 13) **Nápad pro Planou**
- 14) **Solární elektrárna Pavlovice**

15) Náměty a připomínky zastupitelů

Bez námitek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0 :-;

nepřítomni 3: Mgr. Kučera, Bc. Veselý, MUDr. Mareš.

ZMP schvaluje program 27. zasedání ZMP.

Ing. Nutil dále konstatoval, že zápis z minulého, 26. zasedání ZMP ze dne 02.03.2022 řádně ověřili pánové Mgr. Miroslav Pelán a František Kadlec. Zápis je zde vyložen k nahlédnutí, nebyly proti němu vzneseny námítky.

2. Diskuse občanů

Ing. Nutil vyzval občany k obecné diskusi s tím, že pro tuto je stanovena maximální doba 30 minut. Konstatoval, že občané mohou, mimo jiné, vést diskusi k bodům programu, avšak vždy až při jejich projednávání.

MUDr. Jungr: Jako občan navrhuji, aby se na poliklinice sundalo nařízení, že občané musí používat roušky ve vnitřních prostorách, neboť se to netýká polikliniky, která není zdravotnickým zařízením. Už měsíc to tam nemuselo být.

Ing. Nutil: Mně osobně to bude velice vyhovovat, ale nevím, jak to má být.

Mgr. Němečková: Já jenom chci říct, že jsem o to byla již tenkrát, když epidemie začala, požádána lékaři na poliklinice. Sice to není zdravotnické zařízení, ale je to nájemní dům lékařů. Konzultoval jste s nimi tuto žádost? Je to většinový názor?

MUDr. Jungr: Tady nejde o většinový názor, jsou to veřejné komunikační prostory, stěžují si mi pacienti.

Mgr. Němečková: Rozumím tomu, že již to není povinné, já však mluvím o tom, že mne o to lékaři požádali.

Mgr. Postl: Byl jsem u MUDr. Duršpeka, v čekárně roušky lidé měli, u lékaře jsme si ji mohli sundat.

MUDr. Jungr: Ano u lékaře je to věc toho lékaře, tam je to jasné. Ale komunikační prostory na poliklinice jsou veřejné prostory, tzn., že to není poliklinika.

Dostavil se MUDr. Mareš v 17:04 hodin.

Ing. Nutil: Musím potvrdit, že výzvy visí na žádost lékařů. Neumím na to nyní reagovat. Někdy se to posuzuje jako zdravotnické zařízení, někdy zas ne.

Mgr. Němečková: Navrhuji, že oslovím e-mailem všechny lékaře a podle většiny pak rozhodneme. Pokud máte někdo nějaký návrh, navrhněte, prosím, něco jiného, případně nějaké usnesení.

ZMP bere na vědomí připomínky občanů.

3. Zpráva o práci rady, kontrola plnění uložených úkolů

Paní starostka podala podrobnou zprávu o práci RMP, která se sešla od posledního jednání ZMP celkem třikrát. Usnesení jsou řádně vyvěšena na webových stránkách města, kde jsou k nahlédnutí.

Ing. Ryšavá: Jak RMP rozhodla o pronájmu honitby Svahy?

Ing. Nutil: Dle zákona o myslivosti musí vlastník splňovat nějaký ucelený celek, kteří vytvořili honební společenstvo. V našem případě je tam více vlastníků, kteří vytvořili společenství. Město Planá tam má podíl cca 40%, právo myslivosti je možné i pronajmout, bylo pronajato panu Sedláčkovi, který zemřel. Tuto myslivost je nutné ze zákona vykonávat a tím pádem na Valné hromadě toho společenstva bude nutné rozhodnout o dalším výkonu myslivosti. Za našich 40% byl Ing. Hruška radou pověřen hlasovat, že budeme i nadále pronajímat tuto honitbu novému nájemci.

p. Kadlec: Chtěl jsem se zeptat na rozhodnutí rady 316/6 – rada rozhodla o umístění zóny 30, a dále o připravenosti pro technické podmínky pro zřízení parkovacích automatů v ulici Dukelských hrdinů. Plánuje se osazení parkovacími automaty, ve studii to zmiňováno nebylo.

Mgr. Němečková: Byla celkem tři projednávání o realizaci rekonstrukce Duk. hrdinů, kde bylo vysvětlováno, že je důležitý nejen počet parkovacích míst, ale i režim, který se jednou v této ulici zvolí. My nyní neříkáme za město Planá, že se tam bude vybírat, ale jakmile budou hotové povrchy, pak už nebude možné to změnit. Jde o připravenost, bude se to hodně řešit a hlavně s obyvateli této ulice, v jakém režimu bude parkování probíhat.

Ing. Nutil: Toto usnesení rady, resp. obě jeho části byly vyvolané projektanty, kteří se nás dotazovali, zda budeme chtít rozšířit zónu 30 i na náměstí, Smetanovu a Hřbitovní ulici. Od počátku bylo hovořeno, že v ulici DH bude zóna 30 a projektanti se nás dotazovali, zda budeme chtít, aby pokračovala i do dalších výše zmíněných ulic, tak jsme řekli, že ano. Na náměstí je sice maximální rychlost 30, ale pouze na části, protože ji ruší křižovatka. Je to snaha v budoucnu napravit současný stav.

Dále bez dotazů a připomínek.

ZMP bere na vědomí zprávu starostky o práci Rady města Planá.

Paní tajemnice, Mgr. Coufalová, informovala, o plnění uložených úkolů: Byly uloženy dva úkoly usnesením, a to sice paní starostce připravit etický kodex členů JSDH, to je bod programu, to bude, předpokládám, diskuse přímo při projednávání tohoto bodu. Druhý úkol jsem dostala uložený já spolu s panem Švarcbekem, a to na podnět pana Kadlece, který si myslí, že naši hasiči jsou finančně podhodnoceni a týkal se odměňování členů JSDH. Od pana Kadlece jsme žádné výstupy jeho pátrání nedostali, konstatoval však, že má srovnání, kde jinde mají řádově 150,- Kč. My jsme si tedy udělali sami nějaká šetření na srovnatelných jednotkách, to

je potřeba říct, že dle našeho šetření je naše JPO II. v poměrně slušné vyšší polovině té tabulky, co se týče odměňování. Oslovila jsem asi pět JPO II., které vidíte. Obecně lze říct, že odměňování je formou měsíčního paušálu, anebo nějaké hodinové odměny, což je i u našeho města.

Paní tajemnice okomentovala zastupitelům zaslané podklady k šetření. Částku 150,- Kč, jak navrhol pan Kadlec, nemají nikde. Odměňování je tedy v rozmezí od 1.500,- Kč do 2.000,- Kč/ měsíčně, hodně zaznívalo jak od tajemníků, tak i od velitelů slovo dobrovolnost, tedy, že jsou si vědomi, že tuto službu vykonávají dobrovolně. Pan Švarcbek poslal návrh směrnice, kde kombinoval hodinový i měsíční paušál, navržený návrh byl hodně nadhodnocený, byl vysoce nad jejich rozpočet. Došli jsme ke koncensu, který je z mého pohledu, tj. hlediska pracovního práva a systémově v pořádku. Je na vašem posouzení, zda je takto navržený návrh únosný pro město, protože pro celoroční propočten se návrh nemůže vejít do půl milionového rozpočtu určeného pro odměňování JSDH.

Mgr. Němečková: Nešla bych tak daleko, že bych tvrdila, že je toto nad možnosti města, protože město hospodaří velice dobře, takto to určitě není, ale v žádném případě se to nevejde do zastupiteli schváleného rozpočtu, který je cca 2 mil. Kč, jsou to jednoduché počty, v rozpočtu je na plat velitele cca 200.tis. Kč, na dohody je 500.tis, nyní je tzv. „vata“ 20.tis Kč. Pohotovost nás nyní stojí 10,- Kč za hodinu, tj. 25. tis měsíčně, pan velitel navrhnul navýšení o 100%. Tyto finance nyní v rozpočtu prostě nejsou. Možná to pan Švarcbek myslel tak, že nyní má přebytek v drobném materiálu a počítá s přesunem těchto financí na odměny. Prosím tedy o vyjádření pana Švarcbeka, jak to myslel. Samozřejmě tuto směrnici rádi předložíme radě ke schválení, ale nyní finance nejsou kryty rozpočtem, nemůžeme dopustit, aby rada schválila něco, co není kryté rozpočtem. Tímto se nám tedy otevírá diskuse a já bych ráda znala názor zastupitelů, zda chtějí opět navýšit rozpočet hasičům a o kolik, protože už jste tady ode mne slyšeli, že naše jednotka má rozpočet bez pár tisíc 2 mil. ročně. Já jsem se skutečně ponořila do toho, jak jsou placeny jiné jednotky, mám přehled a konstatuji fakta, že naše jednotka je placena, tak jako ti, co mají nejvíce z celého našeho kraje. Dle předloženého návrhu, by pak naše jednotka měla 2,5 mil. Kč rozpočet. Dle generála Pavlase mají JPO II. průměrný rozpočet 1. mil Kč, to jsou fakta, která já vám předkládám.

Ing. Nutil: Rekapituluji: dostali jste materiál, který by měl dle návrhu platit od 01.06. nebude jej schvalovat zastupitelstvo, ale rada, jestliže chceme, aby se takto změnily odměny, musel by se zároveň navýšit i rozpočet. Dále by správce rozpočtu, tj. p. Švarcbek, řekl, že má odkud finance přesunout. To se pořád bavíme o letošním roku. Takže nyní vám tedy dávám slovo.

Nikdo se nehlásí.

Mgr. Němečková: Tak to já se tedy musím zeptat pana Švarcbeka, jak si to představuje?

RSDr. Švarcbek: Počítal jsem s přesuny, jsou tam položky, které nebudou vyčerpané, to je jedna věc. Je pravdou, že výjezdy u nás rostly, žádná jednotka v Plzeňském kraji jich tolik nemá, nám ty zásahy narůstají, jsme vytíženi, jsme na hlavním směru. Stává se každý rok, že když obec, jako vy, se rozhodne, že nepodepíšete kategorii JPO II, tak nebudeme ani v té II., je to otázka snížení peněz. To město může udělat. JPO III. má na výjezd 10 minut, my máme na výjezd 5 minut. Počítal jsem to na 4 lidi, k dnešnímu dni máme 9 výjezdů, tj. navýšení 12.tis., počítal jsem to na tento měsíc. Pohotovost i výjezd za měsíc vychází na 62. tis.

Mgr. Němečková: Změnu z JPO II. na III. sice rozhoduje zastupitelstvo, ale za podmínky, že mu to schválí HZS. Tak, jako se stalo, že na konci roku 2011 se z nás stalo JPO II., dozvěděli jsme se to z věstníku, nikdo se nás neptal, jsou pravidla, které je třeba dodržet, ale vždy o tom bude nakonec rozhodovat HZS. Položka pohotovost činí 25. tis., a aniž bychom se bavili jenom o ní, tak je to o 25. tis. vyšší, a do toho vůbec nepletu navýšení z 97 na 130 Kč. Jsou měsíce, kdy máte 30 výjezdů, ale jsou měsíce, kdy vyjíždíte 3x, průměrně je to tedy 11 výjezdů za měsíc, ale to opravdu nesouvisí s těmi pohotovostmi. Přesuny nejsou konstruktivní řešení, pokud nyní něco nekoupíte, budete to chtít a potřebovat koupit jindy.

RSDr. Švarcbek: Nyní se v drtivé většině staví 3 členové na pohotovosti, nezapočítám tam sebe, protože já sloužím stabilně. V JPO II. jsme od roku 2002, ale nikdy jsme nebrali takové peníze, jak bereme nyní. Netvrdím, že by to mělo být dogma, klukům jsem říkal, že je to nárůst dost veliký, a že to může být v platnosti až od července, je to zatím jenom návrh a počítám, že se zastupitelé se k tomu vyjádří. Můžeme to jenom vyzkoušet, nelpím na tom. Byl bych schopen na pět měsíců s odřenýma ušima to utáhnout.

Mgr. Němečková: Já jenom chci říct znovu, s vámi to vůbec nesouvisí, vaše výplata je úplně v jiném řádku, pohotovosti tam za vás nejsou a já tu mám třeba leden za 22. tis, tzn. navýšení přes 20. tis. měsíčně, to s vaší odměnou vůbec nesouvisí. Není tam naprosto žádná vata. Odmítám schvalovat něco pokusně, je to nesystémové. Buď chcete přidat hasičům a ty peníze tam přidáte do rozpočtu, ale pokud ne, nemá rada v podstatě co schvalovat. Já sama za sebe, pokud se tím rada bude zabývat, budu prosazovat, aby se odměna zvedla z 97 Kč na 130 Kč, ale nebudu souhlasit s těmi pohotovostmi, protože jsme na stejné úrovni s jinými JPO II. Vy víte, že jsme spolu vedli debatu o tom, kolik vás vyjíždí k případu, protože ti budou brát tu odměnu a jednotka našeho typu má posílat 4 lidi, takto jsme mi to sám potvrdil a já jsem si to vyčetla ve zřizovací listině, ale podívám-li se na výjezdy, většinou vás jezdí 6, ptala jsem se vás proč?

Ing. Nutil: Jsou to reálná čísla.

Ing. Ryšavá: Proč směrnice nevycházela z nějakého kompromisu, proč už nám nyní není předložen ten?

Ing. Nutil: Toto už je kompromis, po vzájemném jednání.

Ing. Ryšavá: Já jenom slyším, že pan Švarcbek udělal něco špatně, nevím, jestli on je kompetentní k tomu, aby on sám vypracovával směrnici. Setkali se spolu, a my tady řešíme tu směrnici od samého začátku.

Mgr. Coufalová: Já jsem oslovila pana Švarcbeka, že se tedy musíme dohodnout a pan Švarcbek mi sám poslal návrh směrnice, protože jsem k tomu měla nějaké nejasnosti, tak jsem se ho ptala a upozorňovala, co se týká těch částek, to byly skutečně vysoké sumy, a co se týkalo jeho, co bylo v té směrnici navrženo, bylo pro něj velmi nevýhodné. Já jsem ho na to upozornila. Návrh vzešel od pana Švarcbeka, který mi řekl, že se inspiroval jinou JPO II., myslím, že se nám nelogičnosti podařilo odladit. Návrh je pana Švarcbeka, je mnou připomínkován a on připomínky respektoval. To není má kompetence, navrhnout ZMP, že se bude hasičům přidávat a kolik, to musí pan Švarcbek.

Mgr. Němečková: Nevím, čemu na tom nerozumíte paní Ryšavá, paní tajemnice to dávala po právní stránce dohromady, ale není zastupitel, tudíž nemůže určovat, co může být a nemůže být

v rozpočtu. My vám předkládáme návrh pana Švarcbeka, ale nezbyvá nám nic jiného než vás upozornit, že do stávajícího rozpočtu se tato směrnice nevejde.

Ing. Nutil: Celá záležitost je vyvolaná návrhem pana Kadlece, prosím tedy, aby i on se k tomu vyjádřil. Potřebuji, abychom přijali nějaké usnesení.

p. Kadlec: Myslím, aby se našel kompromis, tak aby byl v souladu s rozpočtem. Šlo mi o to, aby se odměna zvedla, pokud nejde navýšit pohotovost, tak aby se navýšila pevná sazba.

Ing. Nutil: Jde všechno, vy jste páni rozpočtu, vy, jako zastupitelé, musíte něco navrhnout, ale pokud chceme takto schválit směrnici, musíte navýšit rozpočet. Nebo musí pan Švarcбек navrhnout změnu v rozpisu rozpočtu, ale to vytloukáme klín klínem.

Ing. Ryšavá: To je právě to, co tady říkám od začátku, že ten bod tady projednáváme velmi dlouho, ale už mohla být připravena směrnice, aby to odpovídalo. Proto se pan Švarcбек sešel s paní Coufalovou, aby se navrhnul kompromis.

Ing. Nutil: Já to nevidím jinak, že pan Švarcбек bude muset přijít do rady a předložit nějaký návrh radě.

Mgr. Němečková: Myslím, že mluvím naprosto jasně, směrnici schvaluje rada, ta je připravena, ale nevejde se do rozpočtu, tzn., že rada ji nemůže schválit, jediné, co můžeme navrhnout, zvýšit rozpočet, a to až v bodě následujícím, kde můžete upravit rozpočtové opatření.

RSDr. Švarcбек: Chtěl bych udělat ten kompromis, abychom to dál neprodlužovali a navrhuji, ponechat těch 10 Kč pro členy, 12 Kč pro velitele a základ zvednout na 130,- Kč.

Mgr. Němečková: To je to, co budu za sebe navrhopvat na radě já, jsem jedna z pěti, bude se tím zabývat rada.

Dále Mgr. Coufalová obsáhle okomentovala další dva úkoly vzešlé z dotazů paní ANONYMIZOVÁNO, a to týkající se výroční zprávy o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. a dále odměn uvolněných zastupitelů vyplývající ze směrnice o sociálním fondu a zákona o obcích.

ZMP bere na vědomí informace o plnění uložených úkolů.

4. III. rozpočtová opatření

Vedoucí Finančního odboru Marcela Bernasová, předkládá III. rozpočtová opatření. Oproti předloženému návrhu jsou tam přesuny z důvodu dotace na Pečovatelskou službu, kdy dodatek přišel mezi jednáním rady a tímto zastupitelstvem, je tam čerpání z dotace a snížení prostředků města, takže na celkový stav příjmů a výdajů to nemá žádný vliv.

Rozpočet po II. RO (v tis Kč) ve výši:

Příjmy	Výdaje
133 321,60	190 807,60

Rozpočtová skladba	org.	par.	pol.	UZ	Text	Údaje jsou v tis Kč	
						Příjmy	Výdaje
Daňové příjmy - celkem						0,00	
	6310	2141			Příjmy z úroků	1 040,00	
Nedaňové příjmy - celkem						1 040,00	
Kapitálové příjmy - celkem						0,00	
	203		4122	13305	Dotace na činnost peč. služby (PK)	147,36	
			4116		Snížení očekávaných dotací	-147,36	
Dotace - přijaté transfery -- celkem						0,00	
	2341	5171			Oprava hráze Kříženeckého rybníka		235,00
	3326	5493			Dary obyvatelstvu z Fondu památek		35,00
	5213	5903			Čerpání kriz. rezervy na pomoc uprchlíkům		-50,00
	6221	5194			Pomoc uprchlíkům (obědy, energie v bytech)		50,00
	203	5011	4351	13305	Čerpání dotace na peč. službu	147,36	
	203	5011	4351		Snížení vl. prostředků na platby peč. služby	-147,36	
Neinvestiční výdaje - celkem							270,00
	8	2341	6121		Malá vodní nádrž Pavlovice		770,00
Investiční výdaje - celkem							770,00
Změny - celkem						1 040,00	1 040,00

Celkový přehled rozpočtu - schváleného a upraveného:

Schválený rozpočet		Rozpočet	
		po II. RO	po III. RO
#####	Daňové příjmy	103 180,00	103 180,00
12 651,00	Nedaňové příjmy	12 689,45	13 729,45
5 850,00	Kapitálové příjmy	5 850,00	5 850,00
11 483,00	Dotace - přijaté transfery	11 602,15	11 602,15
#####	Příjmy	133 321,60	134 361,60
#####	Neinvestiční výdaje – běžné	108 892,60	109 162,60
76 435,00	Investiční výdaje – kapitálové	81 915,00	82 685,00
#####	Výdaje	190 807,60	191 847,60
-53 066,00	Použití FRR a fondu památek	-57 486,00	-57 486,00

Ing. Nutil a M. Bernasová okomentovali jednotlivé položky rozpočtových opatření. Ing. Ťupa okomentoval náklady na stavbu malé vodní nádrže v Pavlovicích.

RMP doporučuje ZMP schválit III. rozpočtová opatření města Planá ve výši příjmů 134 361,60 tis Kč a výdajů ve výši 191 847,60 tis Kč.

Ing. Ryšavá: Chtěla jsem se zeptat, jestli je tedy nutné navýšení z hlediska těch hasičů, nebo jestli se vejdu do toho rozpočtu.

Ing. Nutil: Padl tady návrh na nějaké kompromisní řešení.

Mgr. Němečková: Vzhledem k tomu, že to nebude platit po celý rok, nyní není nutné navrhovat navýšení rozpočtu.

Dále bez dotazů, dáno hlasovat.

Pro schválení hlasovalo 10 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Teplík, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdrželi se 3 : p. Kadlec, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje III. rozpočtová opatření města Planá pro rok 2022 ve výši příjmů 134 361,60 tis Kč a výdajů ve výši 191 847,60 tis Kč.

5. Účetní závěrka města

Vedoucí Finančního odboru paní Marcela Bernasová, dále předkládá a komentuje účetní závěrku města, požádala o podepsání protokolu o schválení účetní závěrky města. A vyzvala k případným dotazům.

RMP doporučuje ZMP schválit účetní závěrku města Planá za rok 2021.

Bez dotazu, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0 :-,

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje účetní závěrku města Planá za rok 2021.

6. OZV o nočním klidu

Komentuje Mgr. Němečková: Jedná se pouze o změnu v souvislosti s aktualizací akcí, které se budou v roce 2022 pořádat a u nichž je požadavek na zkrácení nočního klidu. Jiné změny ve vyhlášce nejsou navrhovány, je to tradiční každoroční věc. Jsou to podobné akce, jako loni, zároveň byli vyznání občané, kteří měli možnost zahrnout své akce také do této vyhlášky.

Bez dotazů, či připomínek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0 :-,

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje OZV o ochraně nočního klidu, a to s účinností od 1. 5. 2022.

7. Majetkové záležitosti

Vedoucí správního odboru, paní Eva Čermáková komentuje tyto správní a majetkoprávní záležitosti na základě jejich projednání v radě města.

A) Prodej

1) pozemek p. č. 370/5, trvalý travní porost, výměra 2 412 m² v k. ú. Pavlovice nad Mží.

Přes pozemek vede obecní kanalizace

Pozemek v pronájmu žadatele.

ÚP zemědělská půda

Cena 96.480,- Kč (40,- Kč /m²), osvobozeno od DPH

Záměr prodeje schválen dne 13.10.2021

Záměr prodeje zveřejněn dne 03.11.2022

Žadatel:

ANONYMIZOVÁNO

Bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0 :-,

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje prodej pozemku p. č. 370/5, travní porost, v k. ú. Pavlovice nad Mží ANONYMIZOVÁNO za cenu 96.480,- Kč s věcným břemene pro veřejnou kanalizaci města Planá, na dobu trvání stavby za cenu podle zásad.

2) pozemek p. č. 3945, zahrada, výměra 133 m² v k. ú. Planá u Mariánských Lázní

Cena 152.950,- Kč (1.150,-Kč/m²) není předmětem DPH

ÚP plocha bydlení v rodinných domech

Záměr prodeje schválen dne 02.03.2022

Záměr prodeje zveřejněn dne 04.03.2022

Žadatel:

ANONYMIZOVÁNO

Bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0 :-;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje prodej pozemku p. č. 3945, zahrada, v k. ú. Planá u Mariánských Lázní ANONYMIZOVÁNO za cenu 152.950,- Kč.

3) Aukce pozemků pro stavby rodinných domů v lokalitě P13 proběhla.

Nárok na uzavření kupní smlouvy vznikl vítězům, resp. žadatelům o pozemek p. č. 277/1, 277/3 a 266 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní.

Ing. Nutil okomentoval průběh všech aukcí. Výsledky aukcí jsou vyvolávací ceny, v jednom případě o trochu navýšená. Výsledkem jsou však nyní reálné tržní ceny, rada se proto usnesla na doporučujícím vyjádření. Aukce, bohužel přišla v nejnevhodnější dobu, která znejistila trhy, zvýšila inflaci, navýšila hypotéky, bohužel to jsme mohli těžko ovlivnit.

Mgr. Němečková: Podle situace bychom rádi aukci zopakovali na zbývající tři pozemky. Mnohokrát jsem již opakovala, že obecně se vždy dotovaly ceny při parcelaci, chceme zde udržet lidi, aby zde bydleli. Celý sever, všechny jeho etapy, byly dotovány městem.

Vzdálil se Mgr. Postl.

Bez další diskuse, či dotazů, dáno hlasovat pro první pozemek:

Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 1: p. Teplík;

zdržel se 0 :-;

nepřítomni 3: Mgr. Kučera, Bc. Veselý, Mgr. Postl.

Vrátil se Mgr. Postl.

ZMP schvaluje uzavření kupní smlouvy na pozemek p. č. 277/1, v k. ú. Planá u Mariánských Lázní o výměře 715 m² s ANONYMIZOVÁNO za cenu 1,014.923,-Kč, vč. DPH.

Dáno hlasovat pro další pozemek:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 1: p. Teplík;

zdržel se 0 :-;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje uzavření kupní smlouvy na pozemek p. č. 277/3 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní o výměře 715 m² s ANONYMIZOVÁNO za cenu 994.923,-Kč, vč. DPH.

Dáno hlasovat pro poslední pozemek:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 1: p. Teplík;

zdržel se 0 :-;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje uzavření kupní smlouvy na pozemek p. č. 266, v k. ú. Planá u Mariánských Lázní o výměře 715 m² s ANONYMIZOVÁNO za cenu 994.923,- Kč, vč. DPH.

4) část pozemku p. č. 175/3, ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 518 m², označené GP č. 2499-39/2022 p. č. 175/11 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní

V rámci směny pozemků v lokalitě u polikliniky za ceny podle zásad města. Město získá pozemky pro parkoviště, kupující pozemek pro zajištění přístupu do výrobního areálu.

ÚP plocha občanského vybavení

Celková cena 720.797,- Kč (1.150,-Kč/m²,+ DPH)

Záměr prodeje schválen dne 02.03.2022

Záměr prodeje zveřejněn 04.03.2022

Žadatel:

Justina, a.s. Plzeňská 857, 348 15, IČ 26409127

Bez dotazu, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržela se 1 : Ing. Ryšavá,

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje prodej části pozemku p. č. 175/3 o výměře 518 m², označené GP č. 2499-39/2022 p. č. 175/11 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní společnosti Justina, a.s. Plzeňská 857, PSČ 348 15, IČ 26409127 za cenu 720.797,- Kč.

B) Směna

1) **směna částí pozemků v k. ú. Pavlovice nad Mží za účelem nabytí pozemku s cestou:**

- koupě části pozemku p. č. 14 dle GP č. 263-17/2022 označené p. č. 14/1 o výměře 75 m², části pozemku p. č. 881 dle GP označené p. č. 881/1 o výměře 42 m² a části pozemku p. č. 15 dle GP označené p. č. 15/1 o výměře 5 m²

Celková cena 14.762,- Kč, osvobozeno od DPH

- prodej části pozemku p. č. 724 dle GP označené p. č. 724/2 o výměře 156 m² a části pozemku p. č. 723 dle GP p. č. 723/2 o výměře 68 m²

Celková cena 14.740,- Kč, osvobozeno od DPH

Záměr směny schválen dne 15.12.2021
Záměr směny zveřejněn dne 27.12.2021
ÚP území smíšené venkovské

Bez dotazu, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš; MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0 :-;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje směnu pozemků v k. ú. Pavlovice nad Mží

- koupi části pozemku p. č. 14 dle GP č. 263-17/2022 označené p. č. 14/1 o výměře 75 m², části pozemku p. č. 881 dle GP označené p. č. 881/1 o výměře 42 m² a části pozemku p. č. 15 dle GP označené p. č. 15/1 o výměře 5 m² za cenu 14.762,- Kč a

**- prodej části pozemku p. č. 724 dle GP označené p. č. 724/2 o výměře 156 m² a části pozemku p. č. 723 dle GP p. č. 723/2 o výměře 68 m² za cenu 14.740,- Kč
ANONYMIZOVÁNO.**

C) Nabytí

1) Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových předkládá smlouvy o bezúplatném převodu pozemků p. č. 3570/17, 3570/31, 3570/25, 3570/26, 3570/28, 3570/33 a 3570/48 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní městu Planá.

Jedná se o Nádražní ulici, dlouhodobý proces převodu.

RMP doporučuje ZMP schválit uzavření smluv o bezúplatném převodu pozemků p. č. 3570/17, 3570/31, 3570/25, 3570/26, 3570/28, 3570/33 a 3570/48 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní městu Planá.

Dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš; MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0 :-;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje uzavření smluv o bezúplatném převodu pozemků p. č. 3570/17, 3570/31, 3570/25, 3570/26, 3570/28, 3570/33 a 3570/48 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní Českou republikou, Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových městu Planá.

D) Záměr prodeje

1) ANONYMIZOVÁNO, žádají o prodej pozemků p. č. 899, vodní plocha, zamokřená plocha, výměra 1 334 m² a pozemku p. č. 25/2, ostatní plocha, neplodná půda, výměra 1 304 m² v k. ú. Křínov

ÚP zemědělská půda, zeleň ostatní

Cena 30,- Kč a 80,- Kč/m²

RMP doporučuje ZMP neschválit záměr prodeje pozemku p. č. 899 vodní plocha, zamokřená plocha, výměra 1 334 m² v k. ú. Křínov

Ing. Nutil okomentoval doporučení rady.

Dále bez dotazu, dáno hlasovat:

Pro hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0 :-;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP rozhodlo neschválit záměr prodeje pozemku p. č. 899 vodní plocha, zamokřená plocha, výměra 1 334 m² v k. ú. Křínov.

RMP doporučuje ZMP neschválit záměr prodeje pozemku p. č. 25/2, ostatní plocha, neplodná půda, výměra 1 304 m² v k. ú. Křínov

Bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0 :-;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP rozhodlo neschválit záměr prodeje pozemku p. č. 25/2, ostatní plocha, neplodná půda, výměra 1 304 m² v k. ú. Křínov.

2) ANONYMIZOVÁNO žádá o prodej částí pozemků p. č. 1550/5, 1550/8, 1550/7, 1550/1 a 1550/2 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní o celkové přibližné výměře 633 m²

ÚP bydlení bytových domech

Cena 1.150,- Kč/m², - 20% , není předmětem DPH, převod p. č. 1550/2 osvobozen od DPH

RMP doporučuje ZMP schválit adresný záměr prodeje částí pozemků p. č. 1550/5, 1550/8, 1550/7, 1550/1 a 1550/2 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní o celkové přibližné výměře 473 m² pro vlastníka bytové jednotky v č. p. 490, bez plochy pozemku vztahující se k bytu č. 490/6.

Ing. Nutil okomentoval záměr prodeje.

Bez dotazu, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdrželi se 2 : Mgr. Postl, Ing. Ryšavá,

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje adresný záměr prodeje částí pozemků p. č. 1550/5, 1550/8, 1550/7, 1550/1 a 1550/2 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní o celkové přibližné výměře 473 m² pro vlastníka bytové jednotky v domě č. p. 490, bez plochy pozemku vztahující se k bytu č. 490/6.

3) ANONYMIZOVÁNO žádá o prodej pozemku p. č. 227/31, zahrada, výměra 187 m² v k. ú. Zliv nad Mží

Pozemek vzniklý zaměřováním hranic v k. ú. Zliv nad Mží.

ÚP individuální rekreace

Cena 330,-Kč/m², - 10%, osvobozeno od DPH

RMP doporučuje ZMP schválit záměr prodeje pozemku p. č. 227/31, zahrada, výměra 187 m² v k. ú. Zliv nad Mží

Bez dotazu dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0 :-;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje záměr prodeje pozemku p. č. 227/31, zahrada, výměra 187 m² v k. ú. Zliv nad Mží.

4) ANONYMIZOVÁNO, žádá o prodej části pozemku p. č. 6/1, ostatní plocha, jiná plocha, o přibližné výměře 1 900 m² v k. ú. Zliv nad Mží pro stavbu RD.

ÚP území smíšené venkovské

Cena 250,- Kč/m²-10%, není předmětem DPH

RMP doporučuje ZMP schválit záměr prodeje části pozemku p. č. 6/1, ostatní plocha, jiná plocha, přibližná výměra 1 900 m² v k. ú. Zliv nad Mží

Bez dotazů dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0 :-;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje záměr prodeje části pozemku p. č. 6/1, ostatní plocha, jiná plocha, přibližná výměra 1 900 m² v k. ú. Zliv nad Mží pro stavbu rodinného domu.

E) Záměr směny

1) ANONYMIZOVÁNO žádá o směnu části pozemku p. č. st. 17 o přibližné výměře 35 m², kterou má mimo oplocení za části pozemků p. č. 51/2 a 51/3 o přibližné výměře 30 m², které má v oplocení v k. ú. Svahy.

Převod není předmětem DPH

RMP doporučuje ZMP schválit záměr směny části pozemku p. č. st. 17 o přibližné výměře 35 m², za části pozemků p. č. 51/2 a 51/3 o přibližné výměře 30 m² v k. ú. Svahy.

Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0 :-;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje záměr směny, tj. koupě části pozemku p. č. st. 17 o přibližné výměře 35 m², za prodej a prodej částí pozemků p. č. 51/2 a 51/3 o přibližné výměře 30 m² v k. ú. Svahy.

2) V rámci přípravy stavby Vodovod Kříželec je obstaráváno právo stavby na cizích pozemcích a je předkládán návrh směny pozemků ve vlastnictví města za pozemky ve vlastnictví ANONYMIZOVÁNO.

Pozemky pro Ing. Pospíšilovou, které jsou začleněny v lánu orné půdy

- p. č. 3337/2, orná půda, výměra 4 380 m²

- p. č. 3337/3, orná půda, výměra 4 041 m²

- p. č. 3362, orná půda, výměra 2 507 m²

v k. ú. Planá u Mariánských Lázní

Celková výměra 3 pozemků je 10 928 m².

Pozemky pro město, které sousedí s pozemky ve vlastnictví města

- p. č. 511/1, travní porost, výměra 2 246 m²

- p. č. 523/2, ostatní plocha, výměra 314 m²

- p. č. 529, travní porost, výměra 395 m²

- p. č. 533/1, ostatní plocha, výměra 246 m²

- p. č. 806/1, travní porost, výměra 701 m²

- p. č. 2810, travní porost, výměra 1 586 m²

- p. č. 2917/2, travní porost, výměra 3 403 m²

- p. č. 2917/3, travní porost, výměra 146 m²

- p. č. 3112/3, travní porost, výměra 213 m²

- p. č. 3643/8, ostatní plocha, výměra 962 m²

- p. č. 3678/5, ostatní plocha, výměra 90 m²

- p. č. 3683/2, ostatní plocha, výměra 131 m²

- p. č. 3686/3, orná půda, výměra 472 m²

Celková výměra 13 pozemků 10 905 m².

Směna by proběhla bez doplatku.

RMP doporučuje ZMP schválit záměr směny pozemků p. č. 337/2, 3337/3 a 3362 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní ve vlastnictví města za pozemky p. č. 511/1, 523/2, 529, 533/1, 806/1, 2810, 2917/2, 2917/3, 3112/3, 3643/8, 3678/5, 3683/2 a 3686/3 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní ve vlastnictví ANONYMIZOVÁNO bez doplatku.

Převod nemovitostí je od DPH osvobozen

Ing. Nutil a Ing. Ťupa okomentovali směnu, bez dotazů, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0 :-;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje záměr směny pozemků tj. prodej p. č. 3337/2, 3337/3 a 3362 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní ve vlastnictví města a koupě p. č. 511/1, 523/2, 529, 533/1, 806/1, 2810, 2917/2, 2917/3, 3112/3, 3643/8, 3678/5, 3683/2 a 3686/3 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní ve vlastnictví ANONYMIZOVÁNO bez doplatku.

F) Různé

1) Město Planá uzavřelo s ANONYMIZOVÁNO kupní smlouvu na pozemek p. č. 3426/40 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní pro stavbu RD. Zároveň byla uzavřena dohoda o realizaci směny s ANONYMIZOVÁNO podepsána směnka s tím, že dne 29.04.2022 zaplatí městu Planá částku 275.100,- Kč, když nebude stavba RD dokončena 28.04.2022.

ANONYMIZOVÁNO žádá dne 30.03.2022 o prodloužení termínu pro dokončení stavby stanoveného ve SBKS a následně v dohodě o realizaci směny a směnce o dva roky tj. o 29.04.2024.

Důvody žádosti jsou uvedeny v žádosti.

(zdlouhavé vyřizování úvěru, nemocnost ve firmě v covidové době, nedostatek materiálu, rozbahněný terén)

RMP doporučuje ZMP rozhodnout neschválit prodloužení termínu pro dokončení stavby RD na p. č. 3426/40 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní stanoveného ve směnce podepsané stavebníkem dne 10.07.2019.

RMP ukládá SO jednat se stavebníkem RD na p. č. 3426/40 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní o možnosti splátek majetkové sankce.

Ing. Nutil: Je to klasická situace, které se zde již projednávala, naposledy to byl případ našeho městského strážníka, kdy mu byla splatnost směny rozložena do více splátek, rada přesně tak i nyní doporučuje tak, jak je uvedeno.

p. Teplík: Co by nás to stálo, kdyby to bylo prodlouženo?

Ing. Nutil: Prodloužit směnku nejde, musela by se vystavit nová. Případů již bylo více, důvody jsou pokaždé stejné, založilo by však to nějaký precedens, rada si proto myslí, že bychom měli vždy postupovat stejně. Musí být stejný přístup. Tady nejde o závažný problém, nejde o závažnou nemoc, úmrtí, ale pouze o nedostatek materiálu, nebo financí.

Mgr. Němečková: Pozemky jsou dotované, je to nastaveno tak, aby se s nimi nespekulovalo, ale podporovala se výstavba v Plané, a proto si myslíme, že by ta pravidla měla být zachována pro všechny rovně a stejně. Celé by to pak pozbylo smyslu.

Ing. Nutil: Nechci se někoho dotknout, ale jsou to běžné důvody, které jsou při stavbě nemovitosti.

Ing. Ryšavá: ANONYMIZOVÁNO s tím spekuluje, nebo tam bude bydlet on?

Ing. Nutil: On tam staví.

Dále bez dotazu, dáno hlasovat pro usnesení: ZMP rozhodlo neschválit prodloužení termínu pro dokončení stavby RD na p. č. 3426/40 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní stanoveného ve směnce podepsané stavebníkem dne 10.7.2019.

Pro hlasovalo 5 zastupitelů: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, Mgr. Pelán, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 1: p. Teplík;

zdrželo se 7: p. Duchková, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, p. Kadlec, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

Návrh neprošel.

2) Město Planá uzavřelo s ANONYMIZOVÁNO kupní smlouvu na pozemek p. č. 3426/24 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní pro stavbu RD. Zároveň byla uzavřena dohoda o realizaci směny a ANONYMIZOVÁNO podepsána směnka s tím, že dne 27.04.2022 zaplatí městu Planá částku 390.250,- Kč, když nebude stavba RD dokončena 26.04.2022.

ANONYMIZOVÁNO žádají dne 13.04.2022 o prodloužení termínu dokončení stavby rodinného domu na pozemku p. č. 3426/24 o dva měsíce, tj. do 30.06.2022, z důvodu nedodržení smluv s dodavateli v důsledku probíhající epidemie COVID. K podání žádosti o dokončení stavby chybí pouze revize na elektroinstalaci.

Tato žádost nebyla projednána v radě města. Z důvodu původně stanoveného termínu k proplacení směny 27.04.2022, byl tento bod zařazen k projednání na dnešním zasedání zastupitelstva.

p. Kadlec: Podal jsem to dnes, chybí mi pouze revize na elektřinu. Bohužel dodavatelské firmy mi dodaly později.

Ing. Nutil: Rozhodli jsme se to zařadit dnes, protože termín pro zaplacení směny je do 27.4. a do té doby jednání ZMP již není plánováno. Není to fér sem dávat body, které došly až dnes, ale jinak to nešlo. Jenom předpokládám, že se, pane Kadleci, budete cítit jako podjatý v této záležitosti.

Mgr. Němečková: Minulé usnesení nás dostalo do patové situace, usnesení je naformulované blbě, to řeknu na rovinu. Naformulovala bych ho jinak a dala bych znovu hlasovat, klidně dám návrh na dohodovací zařízení. Dávám hlasovat o tom, že zastupitelstvo rozhodlo prodloužit a pokud to projde, bude prodlouženo, pokud to neprojde, bude prostě směnka. Protože to má nějaký význam, to původně naformulované usnesení bylo špatně. Navrhují usnesení ZMP rozhodlo prodloužení termínu pro dokončení stavby RD na p. č. 3426/24 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní do 30.06.2022.

Ing. Netrval: To přeci nejde, směnka je prostě splatná. To se přeci musí vystavit nová směnka.

Ing. Nutil: Ano přesně tak, to bychom ještě museli rozhodnout o zrušení té směnky.

Ing. Nutil: Tím se automaticky myslí, že se ta stávající směnka zruší? Já nejsem právník.

Mgr. Němečková: Tenkrát jsme to konzultovali s právníky, dá se vyměnit ta směnka za druhou, máme na to rozklad právníků.

Dáno hlasovat pro usnesení: ZMP rozhodlo prodloužit termín pro dokončení stavby RD na p. č. 3426/24 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní do 30.06.2022 a zároveň vystavit novou směnku se splatností rovněž k 30.06.2022.

Pro schválení hlasovalo 7 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá;

proti 4: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

zdrželi se 2 : RSDr. Švarcbek, p. Kadlec;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

Návrh neprošel.

Mgr. Němečková: Dala jsem ten návrh, jestli bychom mohli stejným způsobem se vrátit k hlasování u pana ANONYMIZOVÁNO, aby to bylo fér a postupovali jsme stejně, u toho předchozího hlasování.

Ing. Nutil: Já si myslím, že to bude nutné, když je to taková nestandardní situace, protože když se nyní nevrátíme k hlasování o požadavku pana ANONYMIZOVÁNO, tak nevíme, co máme dělat.

Ing. Ryšavá: Jak dopadlo to hlasování?

Mgr. Němečková: Neprošlo.

MUDr. Kučera: Chtěl jsem jenom říct, že v té minulé době, kdy jsme byli striktně proti prodlužování atd., přeci jenom panovaly jiné podmínky. Myslím, že bychom opravdu měli přihlédnout k tomu, že byla doba covidová, opravdu je to nová situace, ty důvody opravdu byly nepřekonatelné. Pan ANONYMIZOVÁNO je slušný, pracovitý člověk, OSVČ. V době covidu oni prostě ty kšefty neměly, on za to opravdu nemůže. V případě pana ANONYMIZOVÁNO, já nepochybuji o tom, že má peníze na to, aby to dokončil, ale ty firmy byly různě zavřené, nemají capacity. Nebyla tam laxnost, lajdáctví, což mění tu situaci, oproti těm žádostem předchozím.

Ing. Nutil: Jenom předesílám, že k panu ANONYMIZOVÁNO se vracíme jenom proto, že usnesení, které jsme přijali, tak z něj nic nevyplývá.

Mgr. Němečková: Nyní však musíme revokovat usnesení, protože budeme o stejné věci hlasovat znovu.

Ing. Netrval: Chtěl bych konstatovat, že pan ANONYMIZOVÁNO žádá o prodloužení o 2 roky, pan ANONYMIZOVÁNO žádá o měsíc.

pí Duchková: Nedá se udělat kompromis, že bychom mu nedali takovou dlouhou dobu?

Ing. Nutil: Samozřejmě dá, vy jste tady od toho, aby, jste navrhli nějaká usnesení.

Mgr. Němečková: Já řeknu svůj osobní názor na věc, jestliže se stanoví nějaká pravidla, pak se začnou z těchto pravidel povolovat výjimky, obecně, jak je to z mého pohledu cesta do pekla. Nechci být v roli soudce, kdo je čestnější a poctivější, kdo se více snažil, podmínky jsme kdysi schválili, jak se podívat do očí lidem, kterým jsme nevyhověli. Celou dobu co jsme tady seděli, jsme ty podmínky drželi, a také je spousta lidí, co vás ani nepožádali a přišel ten termín a oni automaticky doplatili tu směnkou, to jenom, abyste to věděli. Parcely byly dotované městem, to, co nyní po lidech chceme zaplatit, je pouze dorovnání do výše 1.000,- Kč/za metr, v dnešní době máme v dnešních pravidlech schválenou cenu pozemků zase daleko vyšší. Jenom abyste věděli, o čem se zde bavíme.

Ing. Netrval: A musíme pamatovat na to, že se stejnými pravidly nyní uzavíráme i smlouvy na pozemky na severu. Pokud dnes povolíme výjimku, pak to do smlouvy potom vůbec nemusíme dávat.

Ing. Ryšavá: U toho pana ANONYMIZOVÁNO, to znamená automaticky, když to nebude schváleno, že s ním bude jednáno o splátkovém kalendáři?

Ing. Nutil: To již rada uložila, je to věc rady a ta již o tom rozhodla.

E. Čermáková: Ano, je s ním jednáno, uvítá splátkový kalendář na čtyři roky.

p. Kadlec: Názory jsou různé, já se tady, prosím vás nechci hájit. Já sám jsem postavil 4 domy, situace je opravdu nyní jinde, tak jak říkal MUDr. Kučera. S tím severem byla zároveň schválena výstavba parkoviště u koupaliště, slyšel jsem zde několikrát, že není materiál, nejsou dodavatelé atd. Situace není standartní.

Mgr. Němečková: Myslím si, že výstavba parkoviště vůbec nesouvisí s tím, co jsme tady popsali. Já bych to tady asi nevytahovala, vy jste to vytáhl sám, vy jste v té dotované lokalitě koupil, jako rodina, celkem pět pozemků, dva jste prodali hned po dostavbě a nyní se bavíme o dalším domě, to je přesně ten důvod, proč město vytvořilo tyto podmínky, aby dotovalo pozemky těm, kteří na nich postaví a budou v nich bydlet, nikoli, aby prodávalo pod cenou pozemky, které někdo obratem prodá. Pan ANONYMIZOVÁNO neprodal prázdný pozemek, pan ANONYMIZOVÁNO nejprve postavil, ale prodává za cenu tržní, která skončí v jeho kapse. Domy byly stavěné s tím záměrem, že je prodáte.

p. Kadlec: Nekupoval jsem pět parcel, já jsem koupil pouze jednu.

Mgr. Němečková: Já jsem hovořila o vaší rodině.

Ing. Ryšavá: Platí stejná pravidla pro všechny stejně? Bude se tedy jednat o splátkách?

Ing. Nutil: Samozřejmě, ale žádosti projednáváme individuálně. Asi ano, my jsme v radě žádost pana ANONYMIZOVÁNO nemohli projednat, protože přišla dnes, ale je tam termín 27.04., proto jsme obratem předložili zastupitelstvu.

p. Teplík: Panu ANONYMIZOVÁNO bych navrhnul prodloužit termín o jeden rok, tedy toto usnesení: ZMP rozhodlo prodloužit termín pro dokončení stavby RD na p. č. 3426/40 v k. ú.

Planá u Mariánských Lázní stanoveného ve směnce podepsané stavebníkem dne 10.07.2019 do 29.04.2023.

Ing. Nutil: To ale znamená pracovat i se změnou té směnky. Nejde jenom prodloužit termín dokončení stavby. Souvisí s tím však i revokace toho původního usnesení.

Ing. Ryšavá: Pochopila jsem, že pan ANONYMIZOVÁNO souhlasí se splátkovým kalendářem?

Mgr. Němečková: Ono mu nic jiného nezbyvá, ano, když mu neschválíme prodloužení.

MUDr. Mareš: Máme pravidla, která stanoví daný termín, pan ANONYMIZOVÁNO dal návrh 2 letého termínu, on sám přeci věděl, proč dával tento termín, my přeci nemůžeme přijít s tím a dát mu rok, když jsme s ním o tom nemluvili.

Ing. Nutil: Můžeme mu to třeba celé zatrhnout. Návrh pana Teplíka je měkkí varianta.

Mgr. Němečková: Prosím, svou vůli dejte najevo hlasováním, Nemůžeme panu Teplíkovi zakazovat navrhovat nějaké návrhy.

Dáno hlasovat pro návrh pana Teplíka: ZMP rozhodlo revokovat původní usnesení a prodloužit termín pro dokončení stavby RD na p. č. 3426/40 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní stanoveného ve směnce podepsané stavebníkem dne 10.07.2019 do 29.04.2023 a vystavit novou směnku se splatností do 29.04.2023.

*Pro schválení hlasovali 2 zastupitelé: pí Duchková, p. Teplík;
proti 6: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;
zdrželi se 5: MUDr. Kučera, p. Kadlec, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek;
nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.*

Návrh neprošel.

Ing. Nutil nyní dávám hlasovat pro návrh paní starostky: ZMP rozhodlo revokovat původní usnesení a prodloužit termín pro dokončení stavby RD na p. č. 3426/40 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní stanoveného ve směnce podepsané stavebníkem dne 10.07.2019 do 29.04.2024 a vystavit novou směnku se splatností do 29.04.2024.

*Pro schválení hlasovalo 8 zastupitelů: pí Duchková, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, p. Kadlec, p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek;
proti 5: Ing. Netrval, MUDr. Mareš, Mgr. Pelán, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;
zdržel se 0:-,
nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.*

ZMP rozhodlo revokovat původní usnesení a prodloužit termín pro dokončení stavby RD na p. č. 3426/40 v k. ú. Planá u Mariánských Lázní stanoveného ve směnce podepsané stavebníkem dne 10.07.2019 do 29.04.2024 a vystavit novou směnku se splatností do 29.04.2024.

3) ZMP schválilo dne 15.12.2021 záměr prodeje pozemku p. č. 51/1 v k. ú. Svahy, který má v nájmu společnost Vantage Towers s.r.o.

Společnost předkládá ke schválení dohodu o podmínkách prodeje části pozemku p. č. 51/1 v k. ú. Svahy

Bez dotazu, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 12 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržela se 1: Ing. Ryšavá;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje dohodu o podmínkách prodeje části pozemku p. č. 51/1 v k. ú. Svahy se společností Vantage Towers s. r. o.

4) ZMP usnesením U 85-20 ze dne 02.03.2022 schválilo mj. koupi části pozemku p. č. st. 440/1 označené GP č. 2499-39/2022 p. č. 4157 o výměře 86 m² a koupi části pozemku p. č. 2127/5 označeného GP p. č. 2127/8 o výměře 38 m², vše v k. ú. Planá u Mariánských Lázní V usnesení nebyla stanovena kupní cena.

Bez dotazu, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš; MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0 :-;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje kupní cenu části pozemku p. č. st. 440/1 označené GP č. 2499-39/2022 p. č. 4157 o výměře 86 m² ve výši 119.669,- Kč (1.150,-Kč /m² +DPH) a kupní cenu části pozemku p. č. 2127/5 označeného GP p. č. 2127/8 o výměře 38 m², ve výši 43.700,- Kč (1.150,- Kč,/m²) vše v k. ú. Planá u Mariánských Lázní.

Vyhlášena přestávka v 19:08 hod.

Pokračováno v jednání v 19:18 hod.

8. Inventarizační zpráva za rok 2021

Ing. Ťupa, vedoucí OSMI okomentoval: Inventarizace byla provedena v souladu s ustanovením §§ 29 a 30 zákona o účetnictví, plán inventur a zřízení inventarizačních komisí schválila RMP usn. č. 264/10 ze dne 13. 9. 2021. Inventarizace proběhla řádně – viz příložená zpráva. Nebyly zjištěny inventarizační rozdíly. Vyzval k případným dotazům.

RMP doporučuje ZMP schválit inventarizační zprávu za rok 2021.

Bez dotazu, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 13 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdržel se 0 :-;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje inventarizační zprávu za rok 2021.

9. Zpráva z kontroly FV

FV předkládá zprávu z kontroly č. 14. Ke zprávě je zpracováno vyjádření MěÚ.

Pan Teplík okomentoval obsah zprávy z kontroly a vyjádření paní tajemnice.

Ing. Nutil: Zápis konstatuje dvě věci, a to zavedení evidence smluv o dílo a to, že nebyly opatřeny podacím razítkem. Co se týče podacího razítka, toto jsme vnitřně vyřešili a to, že podacím razítkem bude opatřena jako hlavní komponenta přímo ta smlouva a ne obálka. Evidencí smluv je myšleno tak široké pole působnosti, je to nepřeborné množství smluv, nejedná se pouze o smlouvy o dílo. My jsme přijali opatření, že všem smlouvám bude přiděleno číslo jednacím přes náš systém, neboť ne všechny smlouvy jdou přes podatelnu. Pokud bychom chtěli vést jednotnou evidenci smluv, tedy všech smluv, nejenom smluv o dílo, museli by jít jedněma rukama, tedy asi podatelnu. V Tachově to zpracovává podatelna, u nás je to personální bariéra, kdy podatelna znamená jeden člověk. Máme však zaveden systém, kterému říkáme Špendlík, je vedený ve sdílených složkách, kam úředníci zapisují smlouvy své působnosti a jsou tam zejména ty hlavní smlouvy a je tedy členěno dle různých zaměření. Jednotnou evidenci všech smluv stejně nejsme schopni vést, tak jak si to finanční výbor představuje. To, co bylo možné, jsme napravili. My jsme zároveň narazili na problém, co je smlouva o dílo, dle občanského zákoníku je smlouva o dílo třeba i smlouva s daňovou poradkyní, nebo objednání znaleckého posudku, není jenom provedení nějaké stavby. Tvrdím já, že město Planá není schopno vést evidenci smluv, tak jak si to Finanční výbor představuje. Navrhuje pan předseda nějaký návrh na usnesení?

p. Teplík: Nenavrhuji žádný návrh usnesení.

ZMP bere na vědomí zprávu o kontrole FV č. 14.

10. Výroční zpráva o kultuře za rok 2021

Mgr. Němečková: Odbor kultury zpracoval výroční zprávu o stavu kultury a umění v Plané za rok 2021, tedy v roce, který byl pro pořádání kulturních akcí opět problematický, a to z důvodu trvající pandemie. Opět byla celá řada akcí buď zásadně omezena, nebo dokonce úplně zrušena. Přesto, jak vyplývá z předložené zprávy, se podařilo různou formou řadu akcí realizovat a poskytnout tak občanům Plané a okolí celou řadu kulturních zážitků. Současně byl realizován dotazník spokojenosti, uskutečnily se kulturně sportovní akce, akce charitativní apod.

Mgr. Němečková vyzvala k diskusi.

Bez dotazu, či připomínek, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 9 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Kadlec, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;
proti 0: -;
zdrželi se 4: p. Teplík, Mgr. Postl, Ing. Ryšavá, RSDr. Švarcbek;
nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje Výroční zprávu o stavu kultury a cestovního ruchu ve městě Planá za rok 2021.

11. Návrh Strategického plánu

Předložen rozpracovaný materiál k připomínkování, podoba je jasně daná.

Mgr. Němečková okomentovala postup zpracování a přípravy a upozornila na nutnost nyní tento plán zpracovat, a to z důvodu vypsání velkých dotačních titulů, které nás jako město budou zajímat, jejichž podmínkou je mít schválený strategický plán. Dnes je ten prostor říkat, co byste tam chtěli přidat, či vyndat.

Ing. Nutil: Předpokládáme, že na následující schůzi zastupitelstva bychom jej již schvalovali, nyní je možné vést diskusi k souboru silných a slabých stránek, tento materiál je již po připomínkách rady.

Bez dotazů, návrhů, či připomínek.

12. Etický kodex členů (zaměstnanců) JSDH

Mgr. Němečková: ZMP na svém jednání dne 02.03.2022 uložilo ST usnesením č. 87/1 vypracovat návrh etického kodexu členů JSDH. Je identický s etickým kodexem HZS. Návrh je předkládán ke schválení. Některé věci z tohoto kodexu obsahuje i zřizovací listina.

RSDr. Švarcbek: Nemám s tím problém, věřím, že ani příslušníci s tím nemají problém. Plníme to po celou dobu.

Ing. Ryšavá. Nevím, jestli je nutný, když hasiči říkají, že se jím řídí, je cílen pouze na hasiče. Počítá se s ním i pro ostatní organizace města, pokud ne, mám problém s tím, že je dehonestována pouze jedna skupina, a je soustavně hledáno cosi, pak nebudu hlasovat pro.

Ing. Nutil: Já bych neřekl, že vypracování etického kodexu rovná se dehonestace, to jsem nepochopil, co s tím má společného. Bylo to vámi rozhodnuto a uloženo paní starostce, není to přeci nic dehonestující, nechápu to.

Mgr. Němečková: Slovo dehonestující, mne zaskakuje, protože právě někteří členové jednotky používají vulgární výrazy vůči mé osobě. Například pan Míka, který tady sedí, uvedl pod lednové streamované zastupitelstvo: Tos posrala atd.. Na facebookových profilech vašich i pana Švarcbeka je o mne vyjadřováno jak o super krávi a superteleti. Omlouvám se všem přítomným za ty výrazy, ale to jsou věci, které jste si vy nasdíleli na své stránky, jenom proto, že starostka tady po několik letech vytáhla, že ne všechno, co je v kodexu popsáno, hasiči plní. Ono je to logické, profesionální ho mají, tak by ho měli mít i dobrovolní. Vykonávají úplně stejnou činnost jako profesionálové.

Ing. Ryšavá: Slovo dehonestace jsem použila záměrně. Neznám jinou skupinu dobrovolných hasičů, nicméně s ním problém nemám, měl vzniknout dříve. Několikrát jsem slyšela, že se město chce zbavit pana Švarcbeka, město by chtělo převést kompetenci na Chodovou Planou, říkám tak, jak jsem koupila. Já mám na facebooku pouze dvě zprávy, takže u mne je to jednoduché. Zním velmi mnoho DPS, kde mají zaměstnanci etický kodex. Opět se vracím k letáčku, pan Švarcbek vám předložil vyjádření, že jsme ničeho nedopustili, pokud se jedná o uniformy. Pokud se jedná GPS, také ty by měly být pro všechny, jak na úřadě, tak pro organizační složky. Hasiči, to je jediná jednotka, která je městu platná.

Mgr. Němečková: Protože tady pořád zaznívají věci jinak, než jsou, tak já je musím napravovat. Vy jste ten příspěvek nepsala, vy jste si ho nasdílela. Já jsem od pana Švarcbeka žádné vyjádření nedostala. Mne na letáčku nevadilo slovo Planá, ale KSČM, neznám jinou jednotku, která by spojovala KSČM se svým výkonem. Důvod, proč jsem požádala o osazení GPS je, že jsem nevěděla, kam a proč vyjíždějí. Hasiči nedodržovali mnoho věcí. Hasiči v jiných jednotkách, v jiných městech se k tomu staví jinak a apoliticky.

Mgr. Postl: Vám nechodí SMS z KOPISu?

Mgr. Němečková: Chodí, ale vy přeci víte, že hasiči vyjíždí i jindy, a ani ve zprávě to není uvedené. V únoru bylo hlášeno 24x z KOPISu a vyjíždělo se 39x, proto vysvětluji, že potřebuji mít přehled. Je to logické a věřím, že to každý pochopil.

Ing. Nutil: Ani všechny výjezdy, které jsou určeny KOPISem, nejsou zahrnuty v SMS.

RSDr. Švarcbek: Je kniha provozu, která je u paní Bernasové, a ta musí souhlasit s KOPISem. Čili každá jízda se musí hlásit na KOPIS.

Ing. Ryšavá: Soudíte, že ten etický kodex je nutný jenom podle toho letáku?

Ing. Nutil: Úkol byl dán, proto nyní o něm jednáme, nechápu tuto diskusi.

Ing. Ryšavá: Proč se tento návrh zaměřuje na dobrovolné hasiče?

Mgr. Němečková: Doporučilo mi to GŘ HZS, bylo to konzultováno.

p. Teplík: Já chci jenom říct, že jsem nehlasoval pro úkol, a proto nebudu hlasovat pro schválení.

Dále bez dotazu, dáno hlasovat:

Pro schválení hlasovalo 10 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková; proti 0: -;

zdrželi se 3: p. Kadlec, p. Teplík, Ing. Ryšavá;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje Etický kodex členů (zaměstnanců) JSDH.

13. Nápad pro Planou

Tento bod komentuje Mgr. Němečková: bylo celkem 216 hlasujících. Tedy splněno kvorum pro platnost hlasování. Vítěz je jasný – lanová dráha v městském parku (150 tis. Kč). V rozpočtu však máme 500 tis. Kč. Je moci rozhodnout tedy ještě o realizaci např. hnízdění rorýsů za 50 tis. Kč nebo renovaci kříže na hřbitově za 40 tisíc Kč. Druhý a čtvrtý nápad v pořadí byly za 500 tisíc, tedy v kumulativním součtu se nám do rozpočtu nevejdou. Ostatní neprojdou podmínkou kontroverze – mají více než 25% negativních hlasů.

Ing. Ryšavá: Říkala jste, že někoho protěžujeme, nepřipadá mi fér nehlasovat o druhé věci. Argumenty jsou stejné, jako u těch domů.

Ing. Nutil: Tady je to přeci úplně jiné, nemůžeme hlasovat o druhý návrh, ten je ve výši 500.000,- Kč. Technicky to není dost dobře možné, přesáhli bychom rozpočet. Dle podmínek budeme hlasovat pouze pro finančně možné realizovatelné akce.

Ing. Ryšavá: Ale nejsou druhý, jak mu to vysvětlíte?

Ing. Nutil: Ale vždyť nemusíte hlasovat. Vyčerpáme peníze na to určené v rozpočtu.

Mgr. Němečková: Já vás v žádném případě nepřemlouvám, hlasujte dle svého názoru. Toto byl projekt pro občany, co si přejí. Pokud hlasovat nebudete, peníze zůstanou v rozpočtu.

Ing. Ryšavá: O to se může zvýšit přesun na příští rok, aby lidé pochopili, že je třeba hlasovat.

R. Míka: Byl by problém udělat lezeckou stěnu v menším rozsahu?

Ing. Nutil: Bylo to konzultováno s předkladatelem tohoto návrhu i s autory architektonického řešení.

Mgr. Němečková: Celý systém má nějaká pravidla, berte to prosím, ode mne jako další možnost, berte to tak, že vám nějaká skupina v Plané říká, že by tady chtěli něco mít. Projekt, který byl nějak navržen, zmenšovat, či měnit, nelze.

Dále bez dotazu, dáno hlasovat pro realizaci podpory hnízdění rorýsů:

Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš, MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Teplík, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;

zdrželi se 2 : p. Kadlec, Ing. Ryšavá;

nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje realizaci podpory hnízdění rorýsů z položky Nápad pro Planou.

Dáno hlasovat pro realizaci centrálního hřbitovního kříže:

Pro schválení hlasovalo 11 zastupitelů: pí Duchková, Ing. Netrval, MUDr. Mareš; MUDr. Kučera, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, p. Teplík, Mgr. Postl, RSDr. Švarcbek, Ing. Nutil, Mgr. Němečková;

proti 0: -;
zdrželi se 2 : p. Kadlec, Ing. Ryšavá;
nepřítomni 2: Mgr. Kučera, Bc. Veselý.

ZMP schvaluje realizaci renovace centrálního hřbitovního kříže z položky Nápad pro Planou.

14. Solární elektrárna Pavlovice

Ing. Nutil: Zástupci investora, společnosti EMERY předložili svůj záměr již radě a požádali o zprostředkování účasti na zastupitelstvu, aby informovali zastupitele o svém záměru vybudovat solární elektrárnu Pavlovice.

p. Jelínek, společnost EMERY podal zastupitelům obsáhlou zprávu o podnikatelském záměru.

Ing. Nutil: Současný územní plán nám nyní toto neumožňuje, můžete nám tedy předložit co po nás, jako po zastupitelích nyní žádáte?

p. Jelínek: Předkládáme vám to z toho důvodu, abychom případně mohli zahájit změnu územního plánu.

p. Teplík: Co nám to přinese, jako městu?

p. Jelínek: Je to opravdu velký projekt, vytváří nové pracovní příležitosti, peníze a možnost odebírat levnější energii.

Ing. Nutil: Pakliže nikdo nic nenavrhne, pojali jsme to pouze jako představení firmy a sdělení vašeho záměru. Následně by musela přijít vaše žádost o změnu územního plánu.

Mgr. Němečková: Máte představu časového horizontu? Územní plán něco stojí, my nyní nemáme proč jej vytvářet, protože změna č. 2 právě běží.

p. Jelínek: Chtěli bychom to zahájit co nejdříve a samozřejmě finančně, by to šlo všechno za námi.

MUDr. Mareš: V reálném čase, jaká je investice? Směřuji jinam, zvedávají se ceny, jestli s tím počítáte vůči výsledné ceně kW?

p. Jelínek: Mohu vám to spočítat, pokud se dohodneme na nějakých podmínkách, ty jsou pak neměnné. Do budoucna počítáme s cenovým vývojem.

Ing. Nutil: Změna ÚP je tak rok a půl, a to za ideálního průběhu.

Mgr. Pelán: Jaká je životnost?

p. Jelínek: Minimálně 40 let, a to těch panelů. Výstavba je neinvazivní. Veškerý elektromateriál, který nakupujeme, jde do kolektivního systému, což je poměrně velká výhoda a je kompletně recyklovatelná. Recyklační linka je blízko v Bavorsku.

MUDr. Jungr: Chtěl bych se zeptat na infrastrukturu? Budou tady problémy s ochrannými pásmy.

p. Jelínek: Úložiště tady bude pravděpodobně bateriové. Připojení je vymyšlené, že se budeme v Tachově připojovat do sítě, ale je jednání s ČEZem, neboť je tady poddimenzováno.

Mgr. Němečková: Jsem pragmatik a je jasné, že nám skoro nic jiného nezbyvá. Osobně se mi solární panely pohledově nelíbí a na radě jsme se zabývali tím, jestli to zapadne do krajiny. Dělá to na mě dojem, že by z toho mohli profitovat obyvatelé Plané, a to je důležité pro mé rozhodování.

p. Jelínek: Technologie se strašně vyvíjí, tady je to rychle postavené, není z toho žádný hluk, je to dnes nejlevnější zdroj energie.

Ing. Ryšavá: Máme počítat s nějakými nevýhodami, nějakým bezpečnostním, požárním rizikem?

p. Jelínek: Já jsem to před chvílí všechno vyjmenoval, je to recyklovatelné. Snažíme se to dělat velmi komplexně, jsou tam vypuštěné ovce, sázíme tam květiny a máme tam úly s včelami.

MUDr. Kučera: Hovořil jste o ročním příspěvku pro město.

p. Jelínek: V řádech milión plus. Pro nás je důležitá spolupráce, ale i rozvoj, dáváme určitou enviromentální výuku pro děti.

Ing. Nutil: Já poděkuji za tuto prezentaci, nyní uzavřu tuto diskusi a předpokládám, že předložíte návrh na změnu územního plánu.

15. Náměty a připomínky zastupitelů

MUDr. Kučera: Chtěl bych upozornit na nedostatek hnědých kontejnerů, a to zejména na severu. Jsou pořád plné, lidé dávají odpad do pytlů.

Ing. Nutil: Já si myslím, že se využití těchto kontejnerů zvrhlo, původní myšlenka byla ta, že bude sloužit na separaci bioodpadu z komunálního odpadu. Toto se minulo účinkem, hnědé kontejnery jsou využívány na odpady ze zahrádek. Nedošlo ke snížení komunálního odpadu. Udělali jsme obrovskou chybu, myšlenka byla úplně jiná. Na nepořádek okolo hnědých kontejnerů upozorňují občané, a celé je to způsobené existencí těch kontejnerů. Běžně to občané vozili do sběrného dvora, my tím plníme ustanovení zákona o odpadech, a je možné odevzdat tento odpad právě tam. Finanční náročnost pro město je vyšší a vyšší a přináší to pouze problémy. Jakmile se vyvezou, jsou hned plné, řešení neexistuje.

Mgr. Němečková: Účelem bylo využití pro občany z paneláků, tak aby bioodpad nedávali do komunálního odpadu. Občan, který má zahradu, by měl dávat věci na zahradě do kompostu. Ostatní věci pak odváží do sběrného dvora.

MUDr. Kučera: Já jsem překvapený, opravdu jsem si myslel, že je to na listí a trávu, a pak se to zkompostuje.

Ing. Nutil: Ano kompostuje se to, ale opravdu bychom to museli vyvážet několikrát týdně, ideálně denně.

p. Ansl: Dejte na ty kontejnery popis, na co to je?

E. Čermáková: Je tam napsáno, že je to na bioodpad.

Ing. Nutil: Je možné tam dát samolepky, ale budu se bránit tomu, co navrhuje MUDr. Kučera.

MUDr. Kučera: Lidé už se na to naučili. Nelíbí se mi ty igelitové pytle kolem.

Mgr. Němečková: Je to prostě černá skládka, je to pokutovatelné.

Ing. Nutil: Já mám osobně kompost, ale je to můj názor, když se rozhodnete navýšit rozpočet, budu to respektovat.

MUDr. Kučera: Děkuji, já jsem o tom nevěděl. Já budu jenom rád, když to zmizí, stojí mi to pod oknem.

Ing. Nutil: Já dělám osvětu opakovaně v Plánském měsíčníku, vím však, že tento problém má většina obcí.

MUDr. Jungr: Požádal jsem na posledním jednání o přehled občanů z Ukrajiny, a to s ohledem na finanční zátěž pro město, proč to nyní není předloženo?

Mgr. Němečková: My víme zhruba kolik občanů z Ukrajiny tady je, vycházím z čísel, které jsou dostupné i pro vás. Zatím máme ženy v městském bytě, a po dobu dvou měsíců neplatí stravné ve školách a školkách pro děti, pronájem bytu a energie. Ve školce máme 3-6 dětí na ZŠ máme 19 dětí. Myslím si, že dvouměsíční doba je dostatečná na to, aby si našly práci a právě po té době, budu navrhopvat jako radní, aby již tyto platby hradily ony.

MUDr. Jungr: Ordinaci mi prošlo asi dvě desítky lidí. Co budeme do budoucna vynakládat finančně, na asistenty do školy, jazykové kurzy?

Mgr. Němečková: Asi vás překvapím, děti jsou tady přes měsíc a jsou zařazeny do škol dle svého věku, jazyková bariéra je minimální, mají výborné výsledky ve škole.

Mgr. Pelán: Ministerstvo školství vypsalo dotační tituly, na které lze dosáhnout.

Bylo dále diskutováno o této problematice, do které se zapojila Mgr. Němečková, MUDr. Jungr, Mgr. Pelán, Ing. Nutil.

MUDr. Kučera: Co nám brání, abychom se nescházeli v zasedací místnosti na úřadu? Na těchto židlích se nekomfortně sedí.

Mgr. Tomášková: Máme nové židle, budou zajištěné na příště.

Ing. Nutil poděkoval přítomným za hladký průběh jednání a ukončil jednání ve 20:44 hodin.

Ověřovatelé zápisu:

- **Helena Duchková, v. r.**
- **Mgr. Ota Postl, v. r.**
- **Mgr. Martina Němečková, v. r., starostka**

Dne 13.04.2022 zapsala Dana Hemrová

Upozornění:

Informujeme veřejnost, že zápis ZMP je uveřejněn v upravené verzi z důvodů dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů tak, jak ukládá nařízení GDPR (nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES a dále v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění.